

SÍNTESIS DEL PRIMER CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE INTEGRA

Para la síntesis del primer cuestionario de evaluación se ha contado con la participación de la Universidad Nacional Nordeste Corrientes, la entidad Espiral y los Ayuntamientos de Ate, Irún, San Isidro, Paita y Lloret de Mar. A partir de los resultados de los cuestionarios recibidos, se han analizado y se ha elaborado una síntesis de la primera evaluación del proyecto.

1. SOBRE LA FASE DE PUESTA EN MARCHA

a) ¿Cuáles han sido los logros más importantes en la fase de puesta en marcha del proyecto?

A1 En relación al territorio y a la institución

La mayoría de los socios destacan la conformación de los equipos técnicos, el aumento de los conocimientos y de la experiencia, además de la mejor planificación de las acciones e intercambio de información entre socios. Algunos de los socios resaltan la creación de nuevas políticas sociales en sus municipios y la mayor implicación de técnicos y políticos.

A2 En relación a las relaciones con los socios

Quizás, el mayor logro ha sido el enriquecimiento personal a partir del intercambio de experiencias, de buenas prácticas, y el conocer a las personas implicadas en el proyecto. Además, cabe destacar el compromiso manifiesto de cada uno de los representantes.

b) ¿Cuáles han sido las dificultades más importantes en la fase de puesta en marcha del proyecto?

A1 En relación al territorio y a la institución

La obtención de información y la comunicación en los momentos iniciales, lo que ha supuesto dificultades para aunar criterios acerca de los alcances y objetivos específicos del proyecto. Otros obstáculos comunes entre los socios han sido: la dificultad de asignar funciones a cada uno de los técnicos y/o entidades colaboradoras, por la sobrecarga de trabajo de éstos y/o la confusión/dualidad que a menudo conlleva. Además, fue necesario realizar algunos cambios presupuestarios y redefinir el cronograma.

A2 En relación a las relaciones con los socios

Queda claro que la mayor dificultad en la puesta en marcha del proyecto fue la falta de comunicación y de coordinación entre socios, el bajo nivel de respuestas a las solicitudes de información y las modificaciones del presupuesto definido inicialmente.

Observaciones

En general, confían en que a partir de ahora se pueda mejorar la comunicación entre los socios. En el encuentro de San Isidro, resultó enriquecedor el análisis de las situaciones planteadas por cada socio lo que ayudó a redefinir algunas cuestiones del proyecto en función de las realidades concretas.

2. SOBRE EL ENCUENTRO EN SAN ISIDRO

a) ¿Cómo se valora dentro de su institución/ territorio el Primer encuentro realizado? (Puntuación de 1 a 5, 1)

La media de la puntuación ha sido de 3'6, resultando bastante positiva en todos los casos, con la abstención de Paita, que no acudió al encuentro.

b) Defina 3 aspectos positivos del encuentro

El consenso de un lenguaje común sobre los conceptos y alcances del proyecto, lo que contribuyó al enriquecimiento del mismo.

El logro de los objetivos planteados, en parte gracias al interés de la temática planteada, el buen nivel técnico de los materiales de base aportados para las actividades de trabajo y las conferencias, y el buen nivel técnico de los representantes de los socios que asistieron al evento.

La organización en general y los aspectos relacionados con la infraestructura, además del intercambio entre los socios y su espíritu de cooperación.

c) Defina 3 aspectos negativos del encuentro

La falta de información de cada ciudad previa al encuentro, además de una cierta descoordinación respecto a la designación de los técnicos de proyecto y los cambios en el cronograma. La ausencia de dos socios en la reunión limitó la visión global del proyecto.

Por otra parte, algunos socios destacan la necesidad de más y mejor formación respecto a temas como la pobreza y la lucha contra ésta. Para algunos de los socios no se cumplieron las expectativas con respecto al seminario sobre Estrategias Integradas para reducir la exclusión social, a partir del cual se

esperaba que técnicos y políticos municipales pudieran diseñar programas sociales estratégicos.

Observaciones

Cabe recordar que Paita no acudió al encuentro, por lo que no ha podido aportar su opinión al respecto. Ate destaca que las estrategias integradas para reducir la exclusión social a nivel de los gobiernos locales es una necesidad básica para visualizar un plan estratégico municipal.

3. SOBRE LAS RELACIONES/COMUNICACIÓN EN TRE LOS SOCIOS

a) Cómo valora las relaciones/comunicación entre los socios:

A.1 antes del encuentro de San Isidro

Antes del encuentro la comunicación se ha considerado mayoritariamente, mala/poco fluida, excepto por parte de los socios españoles, que la han considerado entre mala y normal, y el anfitrión(San Isidro), que la ha considerado buena/normal, quizás porque en su caso fue necesario mantener mucho contacto con los participantes.

A.2 después del encuentro de San Isidro

Después del encuentro, aunque algunos mejoraron su opinión sobre la comunicación, San Isidro pasó a considerarla mala/poco fluida, y la mayoría advierten de la escasez de comunicación con los otros socios.

Observaciones

Respecto a las observaciones realizadas por los socios, destacar que la mayoría reconoce que la cooperación y la comunicación pueden mejorarse y confían en la participación de todos para hacerlo realidad a lo largo del proyecto.

Por su parte, la Universidad del Nordeste concreta que la no dedicación exclusiva al proyecto de los técnicos puede ser una de las causas que impiden establecer mecanismos dinámicos de comunicación entre los socios. Además, consideran que los objetivos relacionados con la formación de funcionarios y técnicos municipales son vistos como secundarios.

4. SOBRE LA DIFUSIÓN DEL PROYECTO EN SU INSTITUCIÓN / TERRITORIO

a) ¿Cuál ha sido la difusión del proyecto y de sus objetivos dentro de su institución/territorio?

La mayoría de los socios consideran que han realizado mucha difusión del proyecto y de sus objetivos y solamente Irun ha hecho poca difusión en su territorio, aunque en general se ha realizado la necesaria hasta el momento.

Observaciones

La tendencia general es la de un incremento de la difusión del proyecto, aumentando la participación de técnicos en actividades relacionadas, la difusión del proyecto a la población, etc.