

Informe de valoración anual 2006-2007 del proyecto:

La prevención de la exclusión social en jóvenes y adolescentes en contextos urbanos mediante la promoción de la salud y de los factores resilientes.

Pertenece al PROGRAMA URB-AL. Red 10: “La lucha contra la
pobreza urbana”.



Sara Carmona Benito
Avaluacions Fundació Solidaritat UB
Campus UB-Sants
C/. Melcior de Palau, nº 140.
08014 BARCELONA
Tel. 93.403.55.38/Fax. 93.403.55.39
E-mail: saracarmona@ub.edu

Septiembre 2007

ÍNDICE

A. INTRODUCCIÓN.....	Pág. 2
B. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL PROYECTO.....	Pág. 4
B.1 ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS	
B.1.1 Análisis del Objetivo Específico 1: Estímulo y establecimiento de vínculos directos y duraderos entre las ciudades del proyecto.....	Pág. 4
B.1.2 Análisis del Objetivo Específico 2: Reforzamiento de las capacidades estructurales de los socios para la implementación (planificación y ejecución) de planes dirigidos a la disminución de la exclusión social de los jóvenes.....	Pág. 4
B.2 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES...Pág. 5	
B.2.1 Coordinación y gestión.....	Pág. 5
B.2.2 Sensibilización de los agentes sociales y políticos.....	Pág. 5
B.2.3 Diseño y realización de la página Web.....	Pág. 6
B.2.4 Primer Encuentro Internacional.....	Pág. 6
B.2.5 Diagnóstico de juventud y exclusión social (borrador).....	Pág. 7
B.2.6 Pauta metodológica de los foros de participación.....	Pág. 7
B.2.7 Guía de pautas de intervención para la incorporación de estrategias de promoción para la salud.....	Pág. 8
B.2.8 Programa y contenidos de la escuela virtual.....	Pág. 8
B.2.9 Proyecto piloto.....	Pág. 8
C. CONCLUSIONES.....	Pág. 10

A. INTRODUCCIÓN.

El objetivo de este documento es valorar la actividad del primer año de funcionamiento del proyecto: "La prevención de la exclusión social en jóvenes y adolescentes en contextos urbanos mediante la promoción de la salud y de los factores resilientes" de la Red URB-AL 10.

La exposición de información de este informe pretende generar inquietudes sobre algunos aspectos de ejecución del proyecto en su primer año de desarrollo; así como el cumplimiento de los indicadores de los resultados y objetivos previstos, relativos a las capacidades del primer año de proyecto.

La estructura se organiza con una introducción, el análisis de diferentes aspectos de ejecución del proyecto, y un apartado de conclusiones. El análisis de diferentes aspectos del proyecto se realiza siguiendo la estructura de objetivos propuesta en el "Documento base para el seguimiento y la evaluación del proyecto" pactado entre la entidad responsable del seguimiento del proyecto y la coordinación del proyecto, y se presenta como **Figura 1**.

Dado que el proyecto se organiza en dos años, es muy difícil analizar en este primer periodo del proyecto los objetivos generales: OG1: Definir, consensuar y poner en marcha estrategias para prevenir la exclusión social y disminuir la vulnerabilidad de jóvenes y adolescentes y OG2: Promocionar la salud y los factores resilientes. Todo el trabajo realizado es una preparación para obtener estos logros pero en este primer año sólo podrá apreciarse muy parcialmente, el análisis se centrará más concretamente en el logro asumido respecto a los objetivos específicos a través de las actividades programadas para esta primera mitad del proyecto.

Los datos e informaciones que nutren el análisis que se presenta en este documento se han obtenido de las siguientes fuentes:

- Reuniones de seguimiento del proyecto: A lo largo del primer año de ejecución se ha desarrollado una reunión de seguimiento en las que la coordinación ha descrito a los responsables de seguimiento la evolución de las actividades.
- Entrevistas telefónicas: Dichas entrevistas se han realizado con el socio coordinador, han sido siempre preguntas abiertas sobre los diferentes aspectos del proyecto de forma que pudiera contrastarse con los cuestionarios escritos y profundizar sobre algunos puntos.
- Cuestionario escrito evaluativo respecto al primer encuentro Internacional realizado en Salto (Uruguay): Dicho cuestionario analiza esta primera actividad conjunta en la que se ha puesto en común las ideas y los trabajos de cada socio.
- Cuestionario evaluativo respecto el primer encuentro Internacional y el primer año de proyecto: Éste cuestionario recoge una exhaustiva descripción de las opiniones de todos los socios, respecto a las diferentes actividades y logro de resultados del primer año.
- Cuestionario escrito respecto a las expectativas puestas en el proyecto: Dicho cuestionario evalúa el punto de partida así como la convergencia de intereses de los socios, que a su vez se utilizará para comparar al final del proyecto si estas expectativas han sido logradas.

Esquema de objetivos propuesta para la evaluación externa (Figura 1).

OBJETIVO GENERAL

OG 1 Definir, consensuar y poner en marcha estrategias prácticas para **prevenir la exclusión social** y **disminuir la vulnerabilidad** de jóvenes y adolescentes

OG 2 Promocionar la salud y los factores resilientes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE 1. Estímulo y establecimiento de vínculos directos y duraderos entre las ciudades del proyecto

OE 2. Reforzamiento de las capacidades estructurales de los socios para la implementación (planificación y ejecución) de planes dirigidos a la disminución de la exclusión social de los jóvenes.

RESULTADOS

R1 Sensibilización agentes sociales y políticos

R2 Web

R3- Diagnóstico situación jóvenes

R4 Publicación y difusión FORO DE JÓVENES

R5 Publicación (CD y pdf) CRITERIOS

R6 Publicación (CD y pdf) PAUTAS PARA LA INCORPORACIÓN DE ESTRATEGIAS

R7 Curso On-line 160 alumnos

R8 Actividad piloto 20-30 jóvenes, acompañantes y familias

ACTIVIDADES

A1. Coordinación, gestión.

A2. Constitución equipos.

A3. Diagnóstico adolescentes.

A4. Forum de jóvenes.

A5. Criterios básicos para planes estratégicos de juventud.

A6 Guía pautas de intervención.

A7. Curso de formación on-line.

A8. Web.

A9. Actividad piloto. Acompañamiento

A10. Dos seminarios internacionales.

A11. Dos visitas de seguimiento (misiones).

A12. Difusión resultados.

A13. Evaluación externa.

B. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL PROYECTO

B.1 ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS

B.1.1. Análisis del OE.1 “Estímulo y establecimiento de vínculos directos y duraderos entre las ciudades del proyecto”.

La fuente de información para valorar la marcha de este objetivo son las respuestas obtenidas mediante los cuestionarios realizados a las siete entidades socias del partenariado incluida la coordinadora del proyecto, así como las entrevistas telefónicas de seguimiento con la municipalidad de l'Escala como entidad socia coordinadora y los informes mensuales del proyecto.

Respecto a este primer objetivo específico, los socios comentan de forma general que existe muy buena relación entre todos los socios, especialmente porque la mayoría de los socios ya se conocían precedentemente a través de otros proyectos de la red URB-AL. No son socios que se ponen en contacto por primera vez, lo cual facilita el poder ir trabajando a buen ritmo incluso antes de realizar el primer encuentro internacional, sin necesidad de convocarlo al inicio del proyecto, que cuando los socios no se conocen es imprescindible, y ello ha permitido poder avanzar temas de contenido.

No obstante, el encuentro afianza las relaciones, permite una comunicación más fluida. Incluso algunos socios comienzan a extender el proyecto a otros ámbitos, como son los socios de Trieste y de Montevideo que se plantean llegar a la población de jóvenes que están en las prisiones. Y será especialmente durante el segundo año del proyecto que podrá evaluarse el asentamiento de los vínculos así como los frutos surgidos gracias a estas relaciones.

B.1.2. Análisis del OE.2: “: Reforzamiento de las capacidades estructurales de los socios para la implementación (planificación y ejecución) de planes dirigidos a la disminución de la exclusión social de los jóvenes”.

Al finalizar este primer año de proyecto, los socios evalúan muy positivamente el aumento de conocimiento que los profesionales de los servicios de atención a la salud han experimentado gracias a las diversas actividades del proyecto, que se han desarrollado siempre en red y con el valor añadido de la diversidad de perspectivas, dada la dimensión internacional del grupo. Para ello ha sido esencial el trabajo de realización de un diagnóstico, el curso virtual “estrategias en promoción de la salud y de resiliencia en adolescentes”, el desarrollo de los foros de discusión con jóvenes y la preparación de las guías de pautas de intervención para la incorporación de estrategias de promoción para la salud.

Los socios afirman haber reforzado sus capacidades estructurales, han tomado contacto directo con la realidad de las problemáticas juveniles, han podido comparar estrategias según diversidad de contextos y están en la fase de planificación de nuevas acciones, a la espera de cómo funciona el proyecto piloto que se está desarrollando en Salto y en Montevideo para poder poner en ejecución acciones adaptables y siguiendo las

indicaciones de la guía de pautas para la incorporación de estrategias de promoción para la salud.

B.2 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES

B.2.1. Coordinación y gestión.

La evaluación general que realizan las entidades socias del proyecto con respecto a la coordinación y gestión es muy positiva, se define en general la coordinación como muy buena: el equipo coordinador ha mantenido con todas las entidades socias una muy fluida comunicación, ha estado dando orientación, dinamización y soporte para cada una de las actividades.

Esta buena coordinación ha sido posible porque el plan de acción ha sido muy claro y correcto y se ha llevado a la práctica con profesionalidad y cordialidad, con el acercamiento y presión necesaria respecto a cada entidad socia.

El propio equipo coordinador, explica que ha sido un reto adaptarse en cada momento a la situación de cada entidad socia, lo cual ha sido un proceso que ha llevado un tiempo pero que ha sido rico y gratificante.

B.2.2. Sensibilización de los agentes sociales y políticos.

Todos los socios sin excepción han contado con políticos preocupados y pendientes de mejorar la situación social de los jóvenes y así han aprobado y apoyado el proyecto, esta actitud de partida ha permitido tomar conciencia de otras realidades y de otras visiones, el proyecto está mejorando el grado de conocimiento y sensibilización de los políticos.

Igualmente, ocurre con técnicos y entidades que están trabajando con jóvenes en situaciones de riesgo de exclusión social, estos están integrando conocimientos muy ricos que les permiten ampliar la mirada y avanzar, estudiando y rediseñando sus intervenciones. Los socios afirman que el proyecto está mejorando el capital humano, los técnicos están aprendiendo mucho con la comparación de las situaciones y de las acciones.

Especialmente la realización del diagnóstico y el forum de jóvenes en Figueres y l'Escala, movilizó un buen número de agentes sociales y a los propios jóvenes que se han ido sensibilizando sobre los riesgos y las posibilidades de prevención de la exclusión social en la población joven.

En general, los socios afirman que cuentan con un alto grado de sensibilización respecto a la problemática de la exclusión social de la juventud. La puesta en marcha de proyectos dirigidos a superar procesos de exclusión lleva otro ritmo; es por ello que los socios se sienten satisfechos de los efectos que está teniendo el proyecto en este punto, pues la red URB-AL de la Unión Europea tiene un prestigio reconocido de tratar temas importantes y muy profesionalmente, así pues poder colaborar en el marco de un proyecto URB-AL es toda una garantía de avance, y puede pues calificarse como un acto de sensibilización general.

Por ejemplo, los socios de Salto explican como el haber podido desarrollar el primer encuentro en su ciudad ha sido un impulso dinamizador que ha repercutido en todo el

país, contagiándose el ánimo por plantearse y realizar nuevas acciones que mejoren la situación social de los jóvenes.

Igualmente, son varios los socios que quieren también realizar experiencias piloto, y en especial el socio de Medellín que está buscando las posibilidades para llevar a cabo esta experiencia.

B.2.3. Diseño y realización de la página Web.

Las entidades socias del proyecto están satisfechas con la página Web lograda, la encuentran muy completa y útil como fuente de información y seguimiento de las actividades realizadas.

Está siendo una buena herramienta de consulta y de actualidad respecto al tema de la resiliencia de los jóvenes. Es una página calificada en general de alta calidad e interés; además de un buen instrumento para difundir el proyecto y explicarlo a otras entidades.

B.2.4. Primer Encuentro Internacional.

En general la totalidad de socios evalúa muy positivamente el encuentro. Gracias al encuentro se favorece el conocimiento de las diferentes realidades de cada ciudad socia y por lo tanto, las diferentes visiones y estrategias para enfrentar la problemática de la exclusión en los jóvenes.

Todos los socios coinciden en que ha estado muy bien coordinado por todos los responsables, tanto el socio coordinador como los socios de Salto y del Abrojo que organizaban el acto. Todos evalúan muy positivamente la metodología, las presentaciones y sienten que han comprendido mejor los contenidos y características del proyecto.

Todos los socios han participado activamente y sienten que su participación ha sido tomada en cuenta, que sus aportaciones serán analizadas e integradas en el marco del proyecto.

El único aspecto molesto del encuentro ha sido el limitado tiempo de éste, lo cual suele ocurrir, cuando se trabaja en un grupo internacional que sólo tiene capacidad de encuentro durante tres días. Pero en este caso se notó especialmente porque además el encuentro se desarrollaba en diferentes locales muy distanciados entre sí y se perdía tiempo en los desplazamientos. De ahí, que algunos socios opinen que a pesar de haber intercambiando mucho diálogo entre los socios, faltó tiempo para encontrarse bien todos.

Respecto a los contenidos el socio de Santo André se quedó con la sensación de necesitar discutir mejor los conceptos de Exclusión Social, Resiliencia y Promoción de la Salud analizando las posturas de las diferentes corrientes teóricas y metodológicas. No obstante, todos los socios son conscientes de las limitaciones del encuentro y lo evalúan de forma muy positiva, habiendo logrado los objetivos de éste: aclarar los objetivos y actividades del proyecto, presentación y aprobación del borrador del documento de diagnóstico de juventud y exclusión social; explicación de los foros de participación y pautas metodológicas llevados a cabo en Figueres y l'Escala y el programa, la presentación de la guía de pautas de intervención por la incorporación de estrategias de promoción para la

salud y los contenidos de la escuela virtual. Y especialmente una rica discusión y encuentros de muchos puntos comunes que ha permitido afianzar los vínculos.

B.2.5. Diagnóstico de juventud y exclusión social (borrador).

En general los socios valoran este documento positivamente, ningún socio lo valora excelentemente, pero si lo dan por válido.

Como es un borrador tampoco los socios pueden, en estas fechas, afirmar que responde totalmente a sus expectativas, no obstante los socios expresan que si se están asumiendo las expectativas puestas en este documento. Todos los socios lo ven como un documento útil para sus municipios, que ya que confronta realidades diversas, permite mejorar el conocimiento de la propia población joven así como la de la población joven residente en las ciudades socias y poder realizar comparaciones.

Los socios destacan que el documento ha sido fruto del esfuerzo de cada uno de los socios que han trabajado para completar todas las informaciones pedidas para poder realizar el análisis. Algunos socios han tenido dificultades para recabar toda la información, o actualizarla y otros por el contrario han agregado información sobre sus ciudades, ahora se analiza qué información nueva podrá ser incorporada o no en el diagnóstico.

En el encuentro internacional realizado en Salto, cada socio expuso su realidad y todos los socios manifiestan que ello les ha aportado ampliar la mirada y conocer las diferentes soluciones según los contextos.

Concluyendo, se está de acuerdo con la forma que está teniendo el documento y algunos socios opinan que en esta nueva fase de revisión sería conveniente un análisis más crítico de su contenido, presentando por ejemplo un análisis de las semejanzas y las diferencias de las realidades expuestas.

B.2.6. Pauta metodológica de los foros de participación.

En general los socios evalúan esta pauta entre notable y buena; se la califica como una guía útil y completa para los propósitos de fomentar el desarrollo personal de los jóvenes y su resiliencia.

La metodología es valorada muy positivamente por tres razones: Primera, es participativa y dinámica promoviendo la reflexión y compromiso de los propios jóvenes de forma muy atractiva. Segunda, porque es muy aplicable a otras ciudades y múltiples intervenciones. Tercera, porque esta metodología está de acorde a los objetivos propuestos, en particular en América Latina. No obstante en el encuentro internacional se hicieron algunas sugerencias de mejora de forma a que el análisis puede tomar en cuenta entornos que ahora no se contemplan.

Se valoran muy positivamente, los ejemplos detallados de los foros de participación realizados en La Escala y en Figueres, ambos han sido experiencias piloto muy didácticas con una crítica realizada por los socios realizadores y por el resto de socios que es el

tiempo, se considera que es difícil profundizar en el trabajo con jóvenes con un número tan limitado de sesiones de encuentro.

B.2.7. Guía de pautas de intervención para la incorporación de estrategias de promoción para la salud.

Durante el encuentro en Salto se estuvo trabajando sobre la estructura de esta guía en fase borrador actualmente. No todos los socios han podido opinar porque todavía no han trabajado en profundidad el documento; de momento, la propuesta expuesta está por detallar según los intereses de los socios, en el encuentro se habló inicialmente de incorporar la perspectiva de género, así como aspectos de formación; durante los próximos meses los socios seguirán trabajando en la guía y realizarán sus aportaciones.

En general, los socios opinan que la guía responde a las expectativas puestas en ésta, para algún socio incluso se superan y la ven como un instrumento útil y muy aplicable para las ciudades, iniciar experiencias piloto a partir de ésta y para dinamizar las acciones de las organizaciones juveniles interesadas en prevenir la marginación social de la población joven.

B.2.8. Programa y contenidos de la escuela virtual.

La mayoría de los socios evalúan este programa y contenidos como excelentes, los demás socios lo evalúan de bueno.

En general, se aprecia la realización de este curso como una óptima oportunidad e iniciativa de este proyecto. Los cursos on-line permiten el acceso a la formación a las personas con dificultades para acceder a las formaciones tradicionales, presenciales, ha facilitado que los profesionales puedan acceder a esta formación de forma cómoda.

El programa y los contenidos del curso responden y se considera por algunos socios que incluso supera las finalidades de este curso, se califica un programa de mucha calidad que está teniendo mucha aceptación por profesionales que se interesan por la inscripción a este curso.

B.2.9. Proyecto piloto.

El proyecto de acompañamiento educativo se desarrolla en los municipios de Salto y Montevideo, se decidió escoger estas municipalidades por la facilidad que éstas presentaban para tener un número representativo de participantes.

Todos los socios valoran muy positivamente el desarrollo de esta actividad, que todavía se está ejecutando, porque lo consideran como un buen instrumento para validar la información recabada en el proyecto: la constatación de la utilidad de la guía como herramienta de trabajo y poder fortalecer el proceso de integración de los jóvenes participantes a través de la promoción de la salud.

El resultado del proyecto piloto incidirá en el futuro en las acciones que se realicen en beneficio de la población joven para prevenir su exclusión social. Los socios tienen puestas altas expectativas en éste proyecto piloto primero: para poder emplear con fiabilidad la guía como herramienta de trabajo de los técnicos de juventud y servicios sociales con jóvenes en situación de riesgo o mayor vulnerabilidad. Y segundo, para replicar la experiencia en otras municipalidades de contextos diferentes que tienen identificadas poblaciones vulnerables.

En general, los socios piensan que incidirá muy positivamente respecto a la calidad de vida de los jóvenes. Muestran mucho interés en su proceso porque de esta experiencia extraerán un aprendizaje acerca de la aplicabilidad en contextos diferentes, el cual necesitan para dinamizar sus acciones de trabajo de prevención y reducción de la vulnerabilidad de los jóvenes.

C. CONCLUSIONES.

En líneas generales se han sentado las bases para el logro de los objetivos y resultados propuestos. Las entidades socias sienten que han aprendido gracias al desarrollo del proyecto, porque éste proyecto les ha forzado a analizar su propia situación y a compararla con otras realidades para conjuntamente identificar las mejores estrategias de forma a mejorar las condiciones de vida de los jóvenes.

Ha sido satisfactorio el análisis participativo que se ha realizado, ha propiciado: 1) el propio conocimiento, 2) el ejercicio de análisis comparativo y 3) el reto de buscar construir conjuntamente y adecuándose a cada realidad esa guía de pautas de intervención para la incorporación de estrategias de promoción de la salud, que todavía se está trabajando

A nivel operativo, se han finalizado los principales productos esperados durante la ejecución del primer año. En concreto: una propuesta de diagnóstico de juventud y exclusión social; pauta metodológica para la realización de foros de participación de jóvenes, propuesta de guía de pautas de intervención para la incorporación de estrategias de promoción para la salud; curso de formación a distancia sobre estrategias de promoción de la salud y de resiliencia en adolescentes, y el diseño e inicio del proyecto piloto de acompañamiento educativo. El contenido de los productos ha sido considerado satisfactoriamente por la totalidad de las entidades socias del partenariado, y se han desarrollado dentro de los plazos pactados.

Todas las entidades socias han participado de forma activa en las actividades, siendo el encuentro internacional la actividad que mas positivamente han valorado los socios, pues es la que ha permitido conocerse, confrontar ideas, dialogar, comparar a través de otras experiencias, y en definitiva un gran aprendizaje (conceptual y práctico), siendo esto lo que se esperaba al iniciar el proyecto, reforzar el capital humano que pueda dinamizar proyectos que mejoren las condiciones de vida de los jóvenes y los adolescentes.

Como puntos débiles no podemos comentar nada, la única crítica expuesta por los socios ha sido en el momento del encuentro internacional en Salto el número de desplazamientos que debieron hacer restando tiempo a sus posibilidades de intercambios.

Y como puntos fuertes de este, las entidades socias comentan primero la buena coordinación y guía tenida para desarrollar el proyecto, segundo, la riqueza que ha permitido el análisis internacional, desde diferentes países y realidades; tercero, el análisis participativo contando con la aportación de cada entidad socia, cuarto la capacitación de los profesionales que han participado en el encuentro y por último la sensibilización iniciada respecto a las necesidades de los jóvenes y adolescentes y compromiso iniciado por mejorar las condiciones de vida de éstos.