



– Guía Final –

# Las Nuevas Tecnologías como Apoyo a la Emancipación Social

Programa URB-AL  
Fase II

Red N° 13 - Ciudad y Sociedad de la Información



NETWORK 13



Impreso en:

**el toboso s.r.l.**

Gabriel A. Pereira 3245  
11300 - Montevideo, Uruguay.  
Tel.: 707 8161

I.S.B.N. Nº 978-9974-8075-0-1

Depósito Legal Nº 340.314/2007

**E**ste documento se ha realizado con la ayuda financiera de la Comunidad Europea. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de la Intendencia Municipal de Tacuarembó y en modo alguno debe considerarse que refleja la posición de la Unión Europea.



# **SOCIOS DEL PROYECTO**

## **Miembro coordinador**

Intendencia Municipal de Tacuarembó - Uruguay

## **Miembros de pleno derecho**

Intendencia Municipal de Río Negro - Uruguay

Intendencia Municipal de Montevideo - Uruguay

Municipalidad de Chorrillos - Perú

Municipalidad de Miraflores - Perú

Municipalidad de San Joaquín - Chile

Ayuntamiento de Castillo de Locubín - España

Comuna de Frameries - Bélgica

Región de Bruselas - Capital - Bélgica

## **Miembro asociado**

ISCOS CISL - Italia

## **Autores de la guía**

Sra. Viera Schiopetto

Sra. Paula Lenguita

Sr. Simone Cirulli

## **Directora del proyecto**

Lic. Cristina García Puster



# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>11</b>
1.1. Declaración común .....	12
1.2. Objetivos de la guía .....	13
1.3. TICs - Emancipación Social .....	13
1.4. Conformación del consorcio .....	15
<b>2. LOS MUNICIPIOS</b> .....	<b>17</b>
2.1. Municipio de Tacuarembó .....	17
2.1.1. Presentación de la problemática .....	18
2.1.2. Qué hicimos con el proyecto URB-AL .....	19
2.1.3. Cómo lo hicimos (metodología) .....	20
2.1.4. Problemas/Soluciones en la implementación de la tele centros .....	21
2.1.5. Sinergias políticas de articulación .....	22
2.1.6. Logros obtenidos .....	22
2.1.7. Buenas prácticas .....	23
2.1.8. Perspectivas futuras .....	23
2.2. Municipio de Fray Bentos .....	24
2.2.1. Presentación de la problemática .....	24
2.2.2. Qué hicimos con el proyecto URB-AL .....	24
2.2.3. Cómo lo hicimos (metodología) .....	25
2.2.4. Problemas/Soluciones en la implantación del Telecentro .....	25
2.2.5. Sinergias políticas de articulación .....	25
2.2.6. Logros obtenidos .....	26
2.2.7. Buenas prácticas .....	27
2.2.8. Perspectivas futuras .....	28

2.3. Municipio de Montevideo .....	29
2.3.1. Presentación de la problemática .....	30
2.3.2. Qué hicimos con el proyecto URB-AL .....	30
2.3.3. Cómo lo hicimos (metodología) .....	31
2.3.4. Problemas/Soluciones en la implantación del Telecentro .....	33
2.3.5. Sinergias políticas de articulación .....	33
2.3.6. Logros obtenidos .....	33
2.3.7. Buenas prácticas. ....	34
2.4. Municipio de Castillo de Locubín .....	35
2.4.1. Presentación de la problemática .....	35
2.4.2. Qué hicimos con el proyecto URB-AL .....	36
2.4.3. Cómo lo hicimos (metodología) .....	37
2.4.4. Problemas/Soluciones en la implantación del Telecentro .....	38
2.4.5. Sinergias políticas de articulación .....	38
2.4.6. Logros obtenidos .....	38
2.4.7. Buenas prácticas .....	39
2.4.8. Perspectivas futuras .....	40
2.5. Municipalidad de Miraflores .....	40
2.5.1. Presentación de la problemática .....	40
2.5.2. Qué hicimos en el Proyecto URB-AL .....	40
2.5.3. Cómo lo hicimos (metodología) .....	41
2.5.4. Problemas/Soluciones en la implantación del Telecentro .....	41
2.5.5. Sinergias políticas de articulación. ....	42
2.5.6. Logros obtenidos .....	42
2.5.7. Buenas prácticas de cada socio. ....	42
2.5.8. Perspectivas futuras. ....	43
2.6. Municipalidad de Chorrillos .....	44
2.6.1. Presentación de la problemática .....	44
2.6.2. Qué hicimos en el Proyecto URB-AL .....	45
2.6.3. Cómo lo hicimos (metodología) .....	45
2.6.4. Problemas/Soluciones en la implantación del Telecentro .....	46
2.6.5. Sinergias políticas de articulación. ....	47
2.6.6. Perspectivas futuras. ....	47
2.7. Comuna de Frameries .....	47
2.7.1. Presentación de la problemática .....	48
2.7.2. Qué hicimos con el proyecto URB-AL .....	48
2.7.3. Cómo lo hicimos (metodología) .....	49
2.7.4. Problemas/Soluciones en la implementación .....	50
2.7.5. Sinergias políticas de articulación .....	50
2.7.6. Logros obtenidos .....	51
2.7.8. Perspectivas futuras .....	51



2.8. Municipalidad de San Joaquín .....	52
2.8.1. Presentación de la problemática .....	52
2.8.2. Qué hicimos con el proyecto URB-AL .....	53
2.8.3. Cómo lo hicimos (metodología) .....	53
2.8.4. Problemas/ Soluciones en la implantación del telecentro. ....	55
2.8.5. Sinergias políticas de articulación .....	56
2.8.6. Logros obtenidos .....	56
2.8.7. Perspectivas futuras .....	56
<b>3. LA RED .....</b>	<b>57</b>
3.1. Seminarios. Acuerdos y Resultados .....	57
3.1.1. Los Centros de Barrio (Tacuarembó) .....	57
3.1.2. Telecentros «La Estrella»/»Las Canteras» (Fray Bentos). ....	59
3.1.3. Nueve Centros Juveniles (Montevideo) .....	60
3.1.4. Centro de Guadalinfo (Castillo de Locubín) .....	61
3.1.5. Centro Comunal de Santa Cruz (Miraflores) .....	62
3.1.6. La Casa de la Juventud (Chorrillos) .....	63
3.1.7. Centre Public d'Action Social (Frameries) .....	65
3.1.8. Centro Cívico Juan Pablo II (San Joaquín) .....	66
3.1.9. Teknoweb (EUCLIDES) .....	67
3.1.10. Síntesis General de los Seminarios .....	68
3.2. Guía Cooperatic (Euclides) .....	70
3.3. Plataforma de teletrabajo (ISCOS) .....	71
3.3.1. La Web .....	71
3.3.2. Búsqueda de trabajo en Internet.....	71
3.3.3. Búsqueda de teletrabajo en Internet .....	72
3.3.4. Mi experiencia laboral en Internet .....	72
3.3.5. Casos de Éxito .....	73
3.3.6. E-Commerce .....	73
3.3.7. Propuesta operativa .....	74
3.4. Academia Local (Euclides) .....	74
3.5. Perspectiva de le Red para el futuro: entre los socios e incorporación a más socios .....	75
3.6. Pagina Web Tacuarembó - Urb Al .....	77
<b>4. CONCLUSIONES .....</b>	<b>79</b>
<b>Contactos .....</b>	<b>81</b>





## 1. INTRODUCCIÓN

**E**n el marco del Programa URB-AL y como parte de la Red Temática N° 13 titulada «Ciudades y sociedad de la información», se realizó esta Guía Final del Proyecto «Las nuevas Tecnologías como apoyo a la emancipación social». El documento fue concebido para alcanzar el objetivo fundamental del plan de trabajo: desarrollar relaciones estables y duraderas entre los distintos socios del proyecto, a través del intercambio de experiencias de los socios motivadas a enfrentar la exclusión social por la vía del incremento del uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Entre los contenidos que han sido seleccionados para dar cuenta de los resultados alcanzados por los socios del programa se han elegido aquellos que sean de utilidad a futuras experiencias. En un plano introductorio se recreó las características centrales de la declaración común que ha dado forma al acuerdo de trabajo en los momentos incipientes del proyecto, también se configura cuáles han sido los objetivos del documento presente, con una breve referencia a la relación entre las TICs y la emancipación social según los resultados alcanzados hasta la fecha y finalmente se da cuenta del método empleado para articular el consorcio de los socios.

En el primer capítulo se hace un desarrollo detallado del trabajo en los Municipios. En particular se hace referencia a la presentación de la problemática en cada lugar, cuáles fueron las tareas llevadas a cabo en cada territorio, los métodos empleados para alcanzar los objetivos concretos en cada localidad y los problemas/soluciones ensayadas en cada experiencia, para descubrir un cúmulo de sinergias políticas de articulación que han permitido reconocer logros y perspectivas hacia el futuro del desarrollo local.

En un segundo capítulo se registran los progresos a nivel de la red de trabajo. En general se señalan las cuestiones fundamentales de los intercambios presenciales llevados a cabo en los dos Seminarios realizados. También hay un señalamiento sobre las particularidades que expresa cada uno de los telecentros puestos en marcha. En otro apartado se dan cuenta de las herramientas desarrolladas por EUCLIDES e ISCOS: la Guía Cooperatic, la Plataforma de Teletrabajo y la Academia Local y finalmente se da cuenta de la perspectiva futura para el trabajo en Red y la Página WEB del Proyecto.

La Guía Final cuenta con una síntesis final o conclusiva sobre el conjunto del trabajo realizado, a fin de aportar una mirada de conjunto sobre los alcances de los resultados y el grado de aporte que esta experiencias puede ofrecer a otras, también destinadas al empleo de las TICs para resolver el problema de la exclusión social juvenil.

## 1.1. Declaración común

Hoy estamos asistiendo a lo que Emilio Lamo, ha denominado «sociedad del conocimiento», considerando que históricamente las sociedades se han estructurado alrededor del flujo de energía (animal, humana o fósil) mientras que hoy las sociedades post-industriales se estructuran alrededor de flujos de conocimiento e información. En esta sociedad el conocimiento es la principal fuente de riqueza, el cambio científico-tecnológico se transforma en el principal motor del cambio social y el conocimiento se convierte en un nuevo factor de producción que resulta indispensable

En la sociedad del conocimiento las desigualdades generadas por la distribución inequitativa del conocimiento abren una brecha en el mundo de hoy y dividen a la humanidad en dos grandes bloques uno ilustrado y rico y otro ignorante y pobre. La brecha que se abre en la actualidad entre los países del Norte y los del Sur se asienta claramente sobre una desigualdad económica, pero también sobre una desigualdad cultural. Hay autores que sostienen que esta distancia entre el Norte y el Sur da lugar a «un apartheid mundial, basado en el conocimiento».

Las tecnologías de la información y comunicación constituyen en el Siglo XXI el eje central de la construcción de la nueva economía mundial basada en el conocimiento. Estas tecnologías son el punto de partida de una nueva forma de organización y de producción a escala mundial, que redefine la manera en que los países se insertan en el sistema económico y social, teniendo en cuenta que la economía moderna depende cada vez más del conocimiento.

Este fenómeno mundial representa una oportunidad para superar los niveles de subdesarrollo, pero implica también un nuevo riesgo si no cuenta con el debido apoyo político y no se promueve su acceso a todos los niveles sociales. Las TICs en la actualidad dejan parte del mundo en la «oscuridad», ya que las ventajas de la revolución de las tecnologías de la información y la comunicación están desigualmente distribuidas entre los países desarrollados y los en vías de desarrollo, así como dentro de las sociedades.

Las tecnologías de la información y comunicación son valiosas herramientas que pueden y deben utilizarse para alcanzar metas de desarrollo social y económico. Hay que reconocer la íntima relación entre el desarrollo de estas tecnologías y su difusión por un lado, y la superación de la pobreza y sus secuelas de exclusión, por el otro. Las estrategias para reducir la brecha digital están íntimamente vinculadas a las estrategias para alcanzar los objetivos de desarrollo económico, social y cultural plasmados en la Declaración del Milenio.

Este proyecto en consonancia con los principios de las declaraciones de las Cumbres de la Sociedad de la Información y la Comunicación y la Declaración del Milenio, puso su eje en mejorar las condiciones de las poblaciones más desfavorecidas de América Latina y Europa y utilizar a las TICs como herramienta para la emancipación social de las mismas.

El proyecto mostró claramente que las TICs son instrumentos apropiados para desarrollar programas que apunten no solo a acortar la brecha digital entre ricos y pobres, sino también que pueden ser un claro elemento de contención y cohesión social, cuando las mismas son utilizadas en programas que ponen por delante las realidades locales de las poblaciones más vulnerables de la sociedad.

Asimismo, mostró que a pesar de las grandes diferencias entre ciudades de países desarrollados (europeos) y en vías de desarrollo (latinoamericanas), es posible un intercambio fructífero y enriquecedor para ambas, cuando el mismo se da en el marco del respeto cultural mutuo y evitando las miradas etnocéntricas.

Nosotros como consorcio de gobiernos locales europeos y latinoamericanos, apuntamos al respeto y la promoción de la diversidad cultural en la Sociedad de la Información. Creemos que las nuevas tecnologías pueden contribuir a ampliar y profundizar el tan necesitado diálogo entre las civilizaciones. Para ello es necesario propiciar no sólo la circulación de la información que el ciberespacio contiene y acortar la brecha digital, sino también la creación de contenidos locales que permitan fomentar una saludable diversificación cultural, que al tiempo de acercarnos, afiance la identidad de nuestros pueblos. La promoción del multilingüismo y de la diversidad cultural no puede quedar ausente en una Sociedad de la Información inclusiva e incluyente como la que queremos.

## 1.2. Objetivos de la guía

La guía final se configura a partir de los siguientes objetivos:

- Dar a conocer públicamente las actividades realizadas por los miembros del proyecto a fin de desarrollar los objetivos generales del proyecto.
- Registrar y sistematizar, lo más exhaustivamente posible, los logros y desafíos que han debido sortearse cada socio para hacer frente a los problemas surgidos en el desarrollo de los telecentros
- Identificar los elementos comunes en cada una de las experiencias recogidas a fin de trazar un mapa de situación sobre la implementación de un programa de inclusión sociolaboral basado en la incorporación de tecnologías de la información y la comunicación.
- Aportar evidencia significativa sobre ocho experiencias regionales para construir una masa crítica sobre los alcances futuros del programa puesto en marcha.

## 1.3. TICs – Emancipación Social

El desarrollo socioeconómico diferencial entre las ciudades europeas y latinoamericanas no impide estudiar comparativamente el problema de la exclusión social de jóvenes sin empleo y desertores del sistema de educación formal. Tal planteo se vuelve una herramienta fundamental en el reconocimiento y puesta en marcha de estrategias de intervención municipal para contener el problema de la inaccesibilidad informática o también llamado *brecha digital*. Para considerar la instrumentalidad de las TICs puesta al servicio de la emancipación social es pertinente reconocer los elementos que le dan vida a esta articulación, esto es: la perspectiva local, el método de sensibilización y la puesta en marcha de un espacio proyecto.

Por lo dicho, es fundamental considerar la **perspectiva local** como aspecto constitutivos de la implementación de TICs para fomentar el fenómeno de la emancipación social.

- El territorio es la base de sustentación general para alcanzar el aspecto emancipatorio, y en particular, el soporte espacial para dar solución a la situación de vulnerabilidad en que se hallan algunos jóvenes de las regiones tomadas en consideración por el proyecto.
- La especificidad locativa está dada por lo menos a partir de cuatro elementos constitutivos:
  - La adecuación al contexto social de cada ciudad;
  - la sustentabilidad del medio de intervención;

- los recursos formativos alejados de métodos asistencialistas y
- considerando las diferencias necesarias a nivel poblacional.

Evidentemente, el modo de intervención elegido por el proyecto tienen sus virtudes específicas: la promoción del **método de sensibilización informática** es ideal a la hora de implementar estrategias basadas en el reconocimiento territorial de la comunidad y el medio para solucionar el problema de la vulnerabilidad social de jóvenes sin inserción ocupacional.

- Ambos soportes, el método de sensibilización informática y la configuración comunitaria basada en un territorio, son los soportes fundamentales según lo muestra el proyecto realizado, y, sin dudas, la base de sustentación sobre la cual pueden ser desarrolladas otras estrategias futuras de generación de ocupación juvenil.
- Cabe aclarar que, la articulación propuesta fue posible gracias a un sistema de asociatividad entre los distintos municipios involucrados, tanto en América Latina como en Europa. Tal dinámica fue implementada de manera activa para intervenir conjunta y articuladamente en distintas experiencias intercontinentales.
- Los resultados del método de sensibilización basado en el esquema de asociatividad han permitido responder efectivamente a la inquietud fundamental de políticas cuyo desafío es resolver el problema de la equidad informática y reducción de la actual brecha digital.

Finalmente, es necesario hacer una mención específica a la implementación del espacio-proyecto: **la instalación/sostenibilidad de los telecentros** es el reaseguro manifiesto de la experiencia recorrida, y la iniciativa práctica que culmina la fase exploratoria para avanzar en la puesta en marcha de las TICs al servicio de la emancipación social.

- En todos los municipios la experiencia concreta del Telecentro fue puesta en marcha exitosamente, si bien se han debido superar los problemas de logística y aplicación propios de todo proyecto de esta envergadura.
- Reconociendo a los telecentros como espacios-proyectos se puso en evidencia la naturaleza de lugares comunitarios de sensibilización en TICs, y la eficacia en la integración social de esquemas de capacitación informática que mejoran la situación de inserción ocupacional en jóvenes sin trabajo ni formación adecuada para ingresar al mercado de trabajo.
- Además de la fase elemental de formación informática, en algunas experiencias, los espacios-proyecto han permitido avanzar sobre los aspectos de oferta de recursos infraestructurales suficientes para que los interesados de la comunidad puedan promover el desarrollo de emprendimientos productivos de carácter regional.

El conjunto de desarrollos implementados a nivel local así establecidos, permite articularse a través de una red de intercambios entre los socios vinculados al proyecto, esquema de trabajo que hace posible el hecho de compartir experiencias y enriquecer la práctica cotidiana.

En la actualidad la realización de una experiencia colectiva de imbricación de TICs para mejorar el aspecto emancipatorio de jóvenes en una comunidad, se pueden reconocer positivamente ciertas soluciones para palear el problema del aislamiento social y la lucha contra la exclusión sociolaboral. Ambos, aspectos que aparecieron en el propio intercambio con la comunidad bajo una lógica de integración en el proyecto y no asumiendo un perfil asistencialista.

Las tecnologías de la información y la comunicación pueden emplearse como instrumentos estratégicos en un fomento del desarrollo local en sectores empobrecidos. En las actuales exigencias económicas internacionales, es importante considerar este recurso informático para

mejorar la situación regional de asentamientos que contienen un número considerable de jóvenes sin ocupación, en situación de desocupación y desertores de la educación formal.

## 1.4. Conformación del consorcio

El Seminario de Lanzamiento de la Red URB-AL N° 13 «Ciudades y la Sociedad de la Información» desarrollado en el marco de la segunda fase del programa URB-AL fue organizado por la Ciudad Libre Hanseática de Bremen desde el 22 al 23 de setiembre del 2003. Alrededor de 100 participantes procedentes de 16 países de Europa y América Latina participaron en este evento internacional.

En él varias de las ciudades socias del proyecto estaban presentes, a saber: Bruselas, Frameries, Castillo de Locubín y Tacuarembó, también estaba presente el actual socio externo del proyecto la ONG ISCOS. Como era el objetivo del encuentro se dio entre los representantes de las ciudades y la ONG un fructífero intercambio de problemáticas comunes.

Lo que en un principio parecía difícil de concebir que ciudades tan distintas, con desarrollos, culturas y poblaciones tan disímiles, pudieran tener lugares de encuentro, en el transcurso del intercambio se transformó en un fluido encuentro de problemas comunes.

En ese momento, el problema principal que detectaban todas las ciudades del consorcio, era la de poseer poblaciones en condiciones de marginalidad social que no tenían acceso a las nuevas tecnologías de la comunicación y la información, y esto ahondaba aún más su condición de exclusión social.

La búsqueda de soluciones a esta problemática común de las ciudades, dio como resultado la generación de las ideas fundamentales del actual proyecto y entre todas las ciudades consensuaron darle la coordinación del proyecto a la ciudad de Tacuarembó de la República Oriental del Uruguay.

En el transcurso de la redacción del proyecto por parte de la ciudad coordinadora, se fueron sumando al mismo, otras ciudades que se interesaron por la propuesta y de esta forma se completo de conformar el consorcio.

El consorcio esta formado por miembros de pleno derecho que son gobiernos locales de Europa y América Latina y un socio externo que es la ONG ISCOS.

### Conformación del consorcio:

Socios de pleno derecho:

- Intendencia Municipal de Tacuarembó de la República Oriental del Uruguay (Coordinador del proyecto)
- Intendencia Municipal de Río Negro de la República Oriental del Uruguay
- Intendencia Municipal de Montevideo de la República Oriental del Uruguay
- Municipalidad de San Joaquín de Chile
- Municipalidad de Chorrillos de Perú
- Municipalidad de Miraflores de Perú

- Región de Bruselas - Capital de Bélgica
- Comuna de Frameries de Bélgica
- Ayuntamiento de Castillo de Locubín de España

Socio externo:

- ISCOS, ONG italiana.

Corresponde aclarar que la Región de Bruselas Capital, delega al centro Euclides la ejecución del proyecto en su ciudad.