



OBSERVATORIO MONTEVIDEO

DE INCLUSION SOCIAL

**METODOLOGÍA DE ANÁLISIS
Y
CÁLCULO DE INDICADORES
DE
INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN SOCIAL**

Octubre 2004

**Soc. Ingrid Bercovich
Ec. Mariana Gallo**

Consideraciones Metodológicas

Fuente de datos y período analizado

Los procesos exclusionarios con una perspectiva territorial, en general, se manifiestan en el largo plazo e implican el agrupamiento geográfico de personas con algunas características similares. Estos agrupamientos son generados por cambios en la localización de la vivienda de las personas, o por la transmisión intergeneracional de algunas características socioeconómicas que influyen en que las personas conserven su lugar de residencia. Esta investigación se centra en el período comprendido entre los años 1986 y 2003, y se ve acotado por la comparabilidad en el tiempo de los datos suministrados por las fuentes utilizadas.

El área geográfica estudiada es Montevideo, acotada a los límites departamentales. El área que rodea a Montevideo, denominada en general Área Metropolitana o Gran Montevideo, ha sufrido importantes cambios demográficos que forman parte del conjunto de cambios demográficos de Montevideo, pero recién a partir de 1998 la muestra de la Encuesta Continua de Hogares cubre adecuadamente la periferia del departamento, por lo cual es imposible un estudio de estas características basado en dicha fuente.

Las bases de datos utilizadas son: las Encuestas Continuas de Hogares, los Censos de Talla; el Sistema de Gestión Policial del Ministerio del Interior; el Resumen Estadístico Anual del Departamento de Estadística Educativa del Consejo de Educación Primaria; y el Censo de Clasificadores de la IMM.

La **Encuesta Continua de Hogares** (ECH) tiene como principal cometido la recolección de datos socioeconómicos de los hogares particulares y sus integrantes, y es elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Los datos provenientes de la ECH son representativos del total del departamento de Montevideo con un mínimo período temporal de análisis de trimestre móvil. En esta investigación con el objetivo de que el tamaño muestral de la ECH sea significativo de la población residente en cada barrio, y de que los indicadores calculados estén menos afectados por factores coyunturales, se estudian períodos constituidos por tres años cada uno. Concretamente, para cada período, se unieron los micro datos de tres ECH anuales. Los períodos estudiados son: I) años 1986, 1987 y 1988, II) 1996, 1997 y 1998, III) 2001, 2002 y 2003.

El tema de la representatividad a nivel de los barrios, fue consultado con técnicos del Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración y técnicos del INE, quienes sugirieron el agrupamiento de aquellos barrios con menor tamaño muestral. Por lo tanto partiendo de los 62 barrios definidos por el INE —como una combinación de secciones censales y segmentos— se conformaron 48 barrios para el departamento de Montevideo. Además se estudió la representatividad de la muestra a nivel de barrios analizando el tamaño de la muestra en relación a la población del barrio, y que el peso porcentual de cada barrio en Montevideo sea similar al peso de la muestra de cada barrio en la muestra total.

Es decir que el nivel de desagregación territorial alcanzado es de 48 barrios, que además, en general son unidades geográficas reconocidas por los habitantes de la ciudad. Cabe destacar que los barrios no tienen similar tamaño poblacional y tampoco corresponden a similar área geográfica del territorio departamental.

¹Mendive, C. (1998).

Hasta 1997 la Encuesta Continua de Hogares era autoponderada, pero a partir de 1998 la muestra dejó de serlo y se deben utilizar expansores para llevarla a la población total. Para los años anteriores a 1998 se crearon expansores² con el objetivo de que los datos sean compatibles; entonces cada encuesta anual queda con una frecuencia total igual a la población de Montevideo de cada año.

En Uruguay, desde 1987 se realizan, periódicamente, **censos nacionales de talla** a los niños que concurren a primer grado escolar en las escuelas públicas del país. La estatura para los niños de 6 o 7 años, es un indicador acumulativo del estado de nutrición y salud del niño y es un indicador general del desarrollo social y económico.

El Primer Censo Nacional de Talla en niños de primer grado escolar estuvo a cargo del Instituto Nacional de Alimentación (INDA) y de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), y fue desarrollado en los meses de octubre-noviembre de 1987. El Segundo Censo Nacional de Talla también fue desarrollado por ANEP e INDA, entre los meses de abril y noviembre de 1990. El Tercer Censo Nacional de Talla se llevó adelante durante el mes de octubre de 2002, y estuvo a cargo del Programa de Alimentación Escolar de ANEP.

La información sobre los delitos ocurridos en los distintos barrios de Montevideo fue proporcionada por el Ministerio del Interior. Las cantidades de delitos por barrio surgen de las novedades ingresadas en el **Sistema de Gestión Policial** durante los años 2002 y 2003. Para años anteriores no se cuenta con datos sobre delitos con ese nivel de desagregación territorial.

La información relativa al porcentaje de niños que repitieron el año escolar por barrio fue procesada a partir de los datos de repetición por escuela del año 2003 extraídos del Resumen Estadístico Anual del Departamento de Estadística Educativa del Consejo de Educación Primaria.

La información correspondiente al **Censo de Clasificadores** fue extraída del Registro confeccionado por la División Limpieza de la Intendencia Municipal de Montevideo en el año 2003.

Selección y construcción de indicadores

Se entiende a la exclusión social como un fenómeno de carácter multidimensional (siguiendo a Bhalla y Lapeyre), por lo cual para su planteamiento analítico se diferencian tres dimensiones, a saber: la económica, la social y la política.

La dimensión económica de la exclusión concierne a preguntas sobre ingreso, producción y acceso a bienes y servicios –de los cuales algunas personas están excluidas y otras no–. La dimensión social tiene tres subdimensiones: i) indicadores de acceso a los servicios y bienes públicos (por ejemplo, el acceso a la educación y a la salud); ii) indicadores de acceso al mercado de trabajo); iii) indicadores de fragmentación de la sociedad (por ejemplo, tasas de crimen y delincuencia) o de participación social. La dimensión política de la exclusión social refiere a la negación de los derechos humanos y políticos a cierto grupo de la población. En este estudio queda pendiente el abordaje de la dimensión política, en tanto no se dispone actualmente de datos que cumplan con la doble condición de ser confiables y territorializables.

²Los expansores se crean dividiendo la población estimada de Montevideo para cada año sobre el tamaño de la muestra de ese año.

Las variables se seleccionaron con el objetivo de caracterizar cada una de las dimensiones del concepto de exclusión social con una perspectiva territorial.

Las fuentes de datos disponibles con desagregación territorial a nivel de barrios son limitadas lo que restringe la selección de variables adecuadas para este tipo de análisis.

El conjunto de indicadores que caracterizan la situación de un barrio proviene de diferentes fuentes de datos elaboradas con distintas metodologías. En la mayoría de los casos existen datos para los tres períodos, por lo que se calcularon los indicadores respectivos sometiéndolos luego a un análisis de estática comparativa. En los otros casos se especifica el período al que corresponden.

➤ **Dimensión económica**

Las variables seleccionadas en esta dimensión buscan analizar las posibilidades de acceso a bienes y servicios.

Por un lado, se utilizan los distintos ingresos que reciben las personas y se busca detectar diferencias entre los barrios. Para ello, en todos los casos se calcula el promedio por barrio de los diferentes indicadores de ingreso considerados. Las variables de ingresos se deflactan a diciembre de 2003; para dicha deflactación se contempla el cambio de moneda ocurrido en la década pasada.

Por otro lado, se realizan distintas mediciones de la pobreza, que responden a concepciones de pobreza como un estado de privación relativa o de privación absoluta.

1) Ingreso total del hogar sin valor locativo per cápita.

En esta variable se consideran todas las fuentes de ingresos que tiene el hogar, sea por trabajo, por jubilaciones, por capital u otras.

Se suman los ingresos totales deflactados a diciembre 2003 y se dividen entre la cantidad de personas que viven en él. El ingreso total sin valor locativo deflactado per cápita se adjudica a todas las personas del hogar, con el objetivo de realizar los cálculos ponderando por persona.

No se considera el valor que los propietarios de la vivienda estiman que deberían pagar por la vivienda (valor locativo).

2) Ingreso total del hogar con valor locativo per cápita.

La ECH pide a los hogares propietarios o usufructuarios de la vivienda que estimen el monto por concepto de alquiler que deberían pagar por la vivienda. A este valor se le llama valor locativo, y es una estimación subjetiva no corregida por el INE.

Para la construcción del indicador ingreso con valor locativo per cápita se incluye dentro de los ingresos al valor locativo, con el objetivo de contemplar la diferencia en los gastos de los hogares derivados de la propiedad o no de la vivienda.

3) Ingreso por trabajo del jefe del hogar.

Al considerar los ingresos por trabajo del jefe del hogar, se incluyen los ingresos provenientes de la ocupación principal y secundaria, deflactados a diciembre 2003.

4) Ingreso por trabajo de los jefes según nivel educativo.

Una variable que incide en las diferencias de ingresos por trabajo es la educación, por eso se estudia el ingreso por trabajo de los jefes con diferentes niveles educativos. Se definen tres niveles educativos: bajo, hasta 9 años de estudio (educación obligatoria incompleta); medio, entre 9 y 11 años y alto, mayor o igual a 12 años de estudio.

Por lo tanto, se analizan los siguientes indicadores: Ingreso por trabajo de los jefes con nivel educativo bajo, medio y alto, deflactados a diciembre 2003.

5) Pobreza medida con Línea de Pobreza absoluta.

La pobreza es medida tradicionalmente comparando el ingreso per cápita de cada hogar con el valor de una Canasta Básica de Alimento (Línea de Indigencia) o con el valor de la Línea de Pobreza (toma en cuenta las necesidades alimentarias y no alimentarias de los hogares). Si el ingreso se encuentra por debajo del umbral monetario, entonces la persona es indigente o pobre, y se calcula el porcentaje de indigentes y pobres en el total de la población.

Existen en nuestro país diferentes líneas de pobreza utilizadas para medir la pobreza. En este trabajo se realizan mediciones de la pobreza con la línea de pobreza utilizada actualmente por el INE (2002) y la línea de pobreza utilizada por el INE hasta el 2002, (INE/CEPAL, 1997).

En el 2002 el INE divulga datos sobre la pobreza utilizando una nueva línea de pobreza absoluta (INE, 2002), que se basa en la estimación anterior pero introduce tres importantes modificaciones en la metodología de cálculo de la línea³.

En primer lugar, se modificó el valor de la CBA en el año base. Ambas líneas parten de la Encuesta de Gastos e Ingresos de los hogares de 1994-1995 y del mismo estrato de referencia, pero la línea INE (2002) elimina de la CBA las bebidas alcohólicas y las comidas fuera del hogar.

En segundo lugar, la línea INE (2002) incorpora escalas de equivalencia en las estimaciones de pobreza, tomando en cuenta el tamaño del hogar y la presencia de menores de 18 años.

En tercer lugar, se modifica el deflactor utilizado para la actualización de los valores de la línea a lo largo del tiempo. Habitualmente se actualizan los valores de la LP con un índice de precios que tiene en cuenta la variación de los precios de los distintos bienes y servicios incluidos en la canasta de requerimientos mínimos. En INE (2002) la actualización de la línea de pobreza se realiza utilizando la variación del precio de los alimentos. En particular este tercer cambio metodológico tiene importantes consecuencias en la magnitud y evolución de la pobreza.

En este trabajo, se calcula el porcentaje de personas pobres e indigentes por barrio con ambas LP para el período 2001-2003. El resto del análisis se desarrolla tomando como referencia la LP 1997 debido a consideraciones técnicas que tienen amplio respaldo en la comunidad académica nacional.

Además del porcentaje de personas pobres e indigentes se calculó el porcentaje de personas en el entorno de esas líneas. En primer lugar, se definió la línea de

³ Por mayor detalle ver: "Consideraciones sobre los cambios en la línea de pobreza del INE (2002)", Talleres sobre "Medición de la pobreza" Noviembre 2002-Abril 2003, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Facultad de Ciencias Sociales, Julio 2003 Instituto de Economía Serie Documentos de Trabajo, DT 06/03; Amarante, V., "La Pobreza en Uruguay. 1990-1997", Montevideo, CLAEH, Documento presentado al Seminario de Economía Social de la Red Latinoamericana de Economía Social, Montevideo.

vulnerabilidad a la indigencia como el valor de una CBA y media. En segundo lugar, se limitó la línea de vulnerabilidad a la pobreza como el valor de una LP y media, personas con ingresos levemente superiores a la LP, que en procesos de pérdida de ingresos son vulnerables a la pobreza. En tercer lugar, se definió la línea de exclusión de la pobreza con el doble del valor de la LP.

Se compara el ingreso per cápita con valor locativo con el valor de cada una de las líneas y se calcula por barrio el porcentaje de personas indigentes, vulnerables a la indigencia, pobres, vulnerables a la pobreza y excluidas de la pobreza (personas con ingresos mayores a dos LP), para los tres períodos.

6) Pobreza medida con Línea de Pobreza relativa.

Considerando a la pobreza como un estado de privación relativa, una línea de pobreza relativa se deriva de la distribución del ingreso en la sociedad. Para realizar comparaciones con las mediciones de pobreza de la Unión Europea es pertinente incluir indicadores con una concepción relativa de la pobreza, dado que estas concepciones son las dominantes en la literatura de los países desarrollados. Se utilizó uno de los indicadores de inclusión social acordados por los países miembros de la UE, el porcentaje de personas que viven en hogares cuyo ingreso total es inferior al 60% del ingreso mediano.

Se cuentan las personas que viven en hogares con ingresos menores al 60 % de la mediana del ingreso de los hogares, en los tres períodos.

La elección de una línea de pobreza relativa o absoluta tiene importantes implicancias para las políticas económicas y sociales de lucha contra la pobreza. Para disminuir la pobreza si es medida con una línea de pobreza relativa se requiere de reducciones en la desigualdad de la distribución del ingreso, mientras que si es medida con una línea de pobreza absoluta se necesitan mayores ingresos para los pobres.

7) Disparidad de ingresos.

Como indicador de la disparidad entre los ingresos de las personas se utilizó el cociente de los ingresos de los más ricos y los más pobres. Para cada barrio, se calculó el ingreso menor del 20% más rico dividido el ingreso mayor del 20% más pobre.

➤ Dimensión Social

Acceso a los servicios y bienes públicos

Estas variables intentan detectar la existencia de diferencias en el acceso a determinados bienes y servicios públicos entre los barrios, analizándose en particular el acceso a educación y salud.

1) Clima educativo de los hogares.

El clima educativo es definido⁴ como el promedio de años de estudio de los miembros del hogar de determinada edad. Es una medida resumen de los recursos humanos del hogar porque afecta directamente al capital social de los niños, e incide favorablemente en el nivel educativo que alcancen los menores. Un clima educativo alto, permite que los adultos jueguen con eficiencia un rol complementario al de la escuela, y que estimulen a sus hijos en la fijación de metas educativas importantes.

⁴ Kaztman, R., "Activos y estructuras de oportunidades. Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay", PNUD-CEPAL, Montevideo, 1999, pag. 279

En este trabajo se define el clima educativo como el promedio de años de estudio de los miembros del hogar que tienen entre 21 y 65 años. El promedio de años de educación se asigna a todas las personas del hogar, para captar todas las personas que de forma directa se ven influidas por el clima educativo del hogar. Esto implica que se excluyen del análisis los hogares formados solo por personas mayores de 65 años o menores de 21 años.

Se definen tres categorías de clima educativo: i) bajo, cuando el promedio de años de estudio es menor a 9 años, ii) medio, si el promedio se encuentra entre 9 y 12 años, y iii) alto cuando el promedio es mayor a 12 años de educación.

Dada esta definición se calculan los indicadores respectivos, como el porcentaje de personas que viven en hogares con clima educativo bajo, medio y alto.

2) Nivel educativo de las personas.

Se calculan varios indicadores que dan cuenta de cómo es el nivel educativo de las personas de los distintos barrios. Para cada nivel educativo se limita el tramo etario de las personas consideradas acotándose a las que tienen edad suficiente para haber finalizado esa cantidad de años de estudio. Se excluyen las personas mayores de 65 años porque en general alcanzaban menos años de educación.

a) Educación Primaria incompleta para las personas entre 15 y 65 años de edad.

En una sociedad donde la amplia mayoría de la población ha finalizado la educación primaria, no haber completado 6 años de educación implica estar en un grupo con dificultades de integración plena en distintos ámbitos de la sociedad, y especialmente en el ámbito laboral. Es importante analizar la distribución entre los barrios de las personas que finalizaron 6 años de estudio y las que no lo hicieron, porque la existencia de segregación residencial en este ámbito tiene consecuencias en el capital social del barrio.

Se selecciona a las personas a partir de los 15 años, a pesar de que la escuela generalmente se cumple con menor edad, porque en esta variable no se busca captar el rezago escolar sino saber si las personas han culminado el nivel primario.

El indicador presenta el porcentaje de personas entre 15 y 65 años que no han finalizado el nivel primario, por barrio.

b) Educación obligatoria incompleta para las personas entre 17 y 65 años de edad que hayan finalizado primaria.

Con esta variable se analizan las personas que habiendo finalizado los 6 años de enseñanza primaria no continuaron el proceso de acumulación de activos educativos, ya que abandonaron el estudio o tienen un rezago tan grande que están en desventaja en comparación con los que continuaron estudiando.

c) Educación obligatoria incompleta para las personas entre 17 y 65 años de edad.

Uno de los puntos de corte para analizar el nivel educativo de las personas es completar la educación obligatoria. En Uruguay la educación obligatoria incluye tercer año de liceo, es decir 9 años de estudio. Se calcula, para los barrios, el porcentaje de personas entre 17 y 65 años que no tienen la educación obligatoria completa.

d) Secundaria o Enseñanza Técnica completa para las personas entre 21 y 65 años de edad.

Se considera Secundaria o Enseñanza Técnica completa cuando la cantidad de

años de estudio de las personas es de 12 o más años. Se calcula el porcentaje, por barrio, de las personas entre 21 y 65 años que completaron Secundaria o Enseñanza Técnica.

e) Universidad completa para las personas entre 25 y 65 años.

Se estudia la desigual localización entre los barrios de Montevideo de las personas que terminaron la universidad.

3) Rezago escolar para las personas entre 8 y 15 años.

Se define el rezago escolar⁵ para las personas entre 8 y 15 años que tienen logros educativos inferiores a los que, de acuerdo a su edad, podrían haber alcanzado si no hubieran repetido cursos o abandonado el estudio.

En primer lugar se consideran los años de estudio que la persona debería haber alcanzado según su edad, para lo cual, se calcula la edad de la persona menos 7, asumiendo que los niños comienzan la escuela primaria con 6 o 7 años cumplidos, y no más.

Luego se seleccionan las personas entre 8 y 15 años y se compara la cantidad de años que debería haber alcanzado con la cantidad de años de estudio formal efectivamente realizados. La persona presenta rezago escolar cuando la cantidad de años de estudio alcanzado es menor a lo esperado.

4) Repetición en escuelas públicas.

Se presenta información del promedio de repetición en primer año escolar y el promedio entre primero y sexto año, para el total de escuelas localizadas en cada barrio, en el año 2003. Han sido consideradas las escuelas del departamento de Montevideo urbanas comunes, de Contexto Socio Cultural Crítico y de Tiempo Completo. Cabe destacar que los estudiantes que concurren pueden no residir en el barrio.

5) Atención en Salud Pública.

Se consideran las personas que se atienden en dependencias del MSP, Hospital de Clínicas, Sanidad Militar o Policial, y Policlínicas Municipales, excluyendo aquellas afiliadas a una Institución de Asistencia Médica Colectiva (Mutualista) o a un sistema de Emergencia Móvil.

El indicador refiere al porcentaje de personas que se atienden en Salud Pública, en relación al total de personas. Se presenta sólo para el período 2001-2003 porque en los períodos anteriores la forma de relevar esta información es diferente y por lo tanto no se puede calcular el mismo indicador.

6) Retraso de talla.

Para evaluar la talla de un niño se compara con un estándar internacional de crecimiento de acuerdo a las características de edad y sexo. El estándar propuesto por la Organización Mundial de la Salud es el desarrollado por el National Center for Health Statistics (NCHS). A partir de este estándar se clasifica la altura de los niños y niñas en tres categorías: normal, retraso moderado, retraso grave.

En una población dada de niños de determinada edad y sexo, cuyas condiciones ambientales son favorables para el desarrollo del potencial genético de su talla el porcentaje de niños con talla señaladas como normales esperado es de 84,1%, el

⁵ Kaztman, R., "Activos y estructuras de oportunidades. Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay", PNUD-CEPAL, Montevideo, 1999, pag. 273.

porcentaje con tallas señaladas con retraso moderado es de 13.6% y de tallas con retraso grave es de 2.3%⁶.

El indicador calculado para los barrios es el porcentaje de niños con talla normal y el porcentaje de retrasos moderados o graves.

Se considera que un barrio presenta retraso de talla —moderado o grave— cuando el porcentaje de niños con tallas señaladas como de retraso moderado o grave es mayor a los porcentajes esperados.

Acceso al mercado de trabajo

1) Desempleo.

Una clara exclusión del mercado de trabajo es la sufrida por las personas que están buscando trabajo y no lo encuentran. Se estudia la Tasa de Desempleo general, y las tasas específicas de desempleo por sexo y por grupos etarios (menores de 24 años, y de 24 y más años).

2) Ocupados cuentapropistas sin local con menos de 12 años de educación.

La categoría de ocupación por cuenta propia sin local tiene una alta tasa específica de pobreza⁷ y es una de las categorías que abarca a trabajadores informales, que en general están sujetos a una mayor inestabilidad laboral; por eso es relevante analizar su distribución entre los barrios. Se seleccionan los cuentapropistas que tienen menos de 12 años de estudio con el objetivo de no considerar a los profesionales, y se estudia si el peso de este grupo difiere entre los barrios.

3) Ocupados precarios

Se consideran ocupados precarios “aquellas personas que desempeñan su actividad laboral en relación de dependencia en el sector privado y que no cuentan con cobertura de la seguridad social, tienen un empleo inestable o no reciben remuneración alguna a cambio de su trabajo”⁸.

Para su cuantificación habitualmente no se considera al Servicio Doméstico como una ocupación precaria, pero dadas las características de ese tipo de actividad laboral parece adecuado realizar dos mediciones de precariedad: excluyendo al Servicio Doméstico (medición habitual INE) y considerándolo.

Es importante destacar que a partir del 2001 el INE no releva información sobre la estabilidad laboral por lo tanto las mediciones de los períodos 1996-98 y 2001-03 no son comparables. Para el período 1986-88 no es posible calcular la precariedad laboral porque no se recababa esta información.

Se calcula el porcentaje de ocupados precarios en relación al total de ocupados para los distintos barrios, excluyendo e incluyendo al Servicio Doméstico.

4) Clasificadores de residuos

Se presentan los datos del Censo de Clasificadores realizado en el año 2003, es decir, la cantidad de hombres y mujeres que se dedican a la tarea de clasificación de residuos, por barrio.

⁶ ANEP, Consejo de Educación Primaria “Tercer Censo Nacional de Talla en niños de primer grado escolar”, ANEP, Montevideo, agosto de 2003.

⁷ La tasa específica de pobreza de los ocupados cuenta propia sin local era, en 1997, 40,35%, era la categoría ocupacional con mayor tasa específica de pobreza. Fuente: Amarante V.; “Pobreza en el Uruguay 1990-1997”, CLAEH; Montevideo; 2000.

⁸ Amarante, V., Arim, R.; “Mercado Laboral en Uruguay 1986-2002”; Informe final preparado para OIT, Santiago de Chile; Noviembre 2003.

➤ **Indicadores de fragmentación de la sociedad**

Los procesos de fragmentación de la sociedad se estudian mediante la elección de variables que identifican a grupos de personas en situación de ventaja y de desventaja, ya sea por acceder a bienes y servicios de distinta calidad, o por un diferente proceso de acumulación de activos. Se analiza si entre los barrios hay diferente distribución de los grupos privilegiados y con desventajas; si la fragmentación social presenta segregación residencial.

1) Cantidad de delitos.

Se presentan datos relativos a la cantidad de hurtos, rapiñas, suicidios, violencia doméstica, denunciadas en los años 2002 y 2003, a nivel de los 48 barrios.

2) Hogares con hacinamiento.

Se define a los hogares con hacinamiento como aquellos con 3 o más personas por habitación para dormir. Esta variable se relaciona con la calidad de vida de las personas y señala un umbral mínimo de exclusión social por lo que es importante estudiar la existencia de segregación residencial en ella.

Se calcula el porcentaje de personas que viven en hogares con hacinamiento.

3) Asistencia a establecimientos de educación primaria privados.

La justificación para este indicador se basa en que el sistema privado paga se nutre principalmente de estudiantes provenientes de estratos socioeconómicos medios y altos, lo que debilita la tradicional integración y vínculos que se establecen en los establecimientos públicos, entre estudiantes provenientes de hogares de distintos estratos socioeconómicos. Por otra parte, si bien la educación pública continúa abarcando a la mayoría de la población, podría estar ocurriendo un proceso de fragmentación por el cual la concurrencia a la educación privada aumente significativamente en determinados barrios. Además, si se supone que la educación pública ha sufrido un proceso de disminución de calidad (ocasionada por la disminución del gasto público en educación por alumno, y por la superpoblación, entre otros factores) el aumento de la asistencia a educación privada paga en determinados barrios implica un proceso exclusionario de la educación de alta calidad.

4) Jóvenes entre 15 y 24 años que no estudian ni trabajan ni buscan trabajo.

Este es un indicador de fragmentación social que ha sido utilizado en varias investigaciones nacionales antecedentes. Los jóvenes que no estudian ni trabajan están doblemente excluidos de la sociedad: no están integrados en el mercado de trabajo, tampoco están adquiriendo conocimientos que les aseguren una futura inserción exitosa en el ámbito laboral, y además no realizan una de las actividades desarrolladas por sus pares, estudiar; en relación con el capital social están en un proceso de pérdida de capital humano y social.

Se calcula el porcentaje de jóvenes entre 15 y 24 años que no estudian ni trabajan, ni buscan trabajo, por barrio.

5) Hogares monoparentales con jefatura femenina.

Se calcula el porcentaje de hogares con jefatura femenina, sin esposo o compañero y con hijos.

➤ **Localización de comunidades en situación de alta exclusión social**

El proyecto de construcción de los Mapas de la Inclusión Social contempló un proceso de consulta a las organizaciones sociales y los Concejales Vecinales de la ciudad de Montevideo con el objetivo de:

- a) recoger opiniones acerca de las dimensiones e indicadores que estarían caracterizando y condicionando situaciones de inclusión-exclusión vinculadas a las múltiples causas que las definen.
- b) identificar de acuerdo a la percepción de los actores locales aquellas áreas de la ciudad definidas por la alta exclusión social.

Se realizaron en seis talleres de trabajo; tres dirigidos a técnicos de organizaciones no gubernamentales que desarrollan programas de intervención social en diversas áreas del departamento de Montevideo y otros tres dirigidos a los Concejales Vecinales de las 18 zonas de la ciudad.

En total participaron 120 organizaciones sociales y dirigentes locales en el proceso de consulta obteniéndose dos resultados fundamentales:

a.- Se realizó un ajuste entre el conjunto de indicadores definidos inicialmente por el equipo técnico del proyecto y las propuestas y sugerencias que fueron realizadas por los participantes de los talleres. Este proceso de discusión colectiva de los indicadores redundó en una fortaleza muy importante en el final del proceso ya que se logró conjugar una pluralidad y diversidad muy relevante en el enfoque.

b.- Se construyeron 9 Mapas de Percepción de Alta Exclusión Social en las temáticas de Vivienda, Trabajo-Ingresos, Alimentación, Capacitación-Educación, Sociocultural, Infraestructura Urbana, Medio Ambiente y Política Institucional. El noveno mapa contiene a todas las temáticas.

Estos mapas representan la opinión de los actores locales de cuáles son los lugares del territorio de la zona donde la organización trabaja que tiene los niveles más altos de exclusión. La construcción de esta medida es subjetiva y el propósito es identificar la percepción de los actores sobre lo que ellos consideran son situaciones problemáticas.

➤ **Indicadores calculados para los 48 barrios de Montevideo y período de referencia**

Indicadores	Período	Base de Datos
Ingreso total del hogar sin valor locativo per cápita	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Ingreso total del hogar con valor locativo per cápita	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Ingreso por trabajo de los jefes de hogar	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Ingreso por trabajo de los jefes con nivel educativo bajo	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Ingreso por trabajo de los jefes con nivel educativo medio	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Ingreso por trabajo de los jefes con nivel educativo alto	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas que viven en hogares cuyo ingreso total es inferior al 60% del ingreso mediano de Montevideo	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas indigentes (LP 1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas indigentes (LP INE 2002)	2001-2003	ECH
Porcentaje de personas vulnerables a la indigencia (ingresos menores a 1,5 Canastas de Alimentación, LP1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas pobres (LP 1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas pobres (LP INE 2002)	2001-2003	ECH
Porcentaje de hombres pobres (LP 1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de mujeres pobres (LP1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de niños hasta 4 años pobres (LP 1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de niños hasta 4 años pobres (LP INE 2002))	2001-2003	ECH
Porcentaje de niños entre 5 y 12 años pobres (LP 1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de menores entre 13 y 18 años pobres (LP1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de menores de 18 años pobres (LP1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de menores de 18 años pobres (LP INE 2002)	2001-2003	ECH
Porcentaje de personas vulnerables a la pobreza (con ingreso menor a 1,5 Líneas de Pobreza, LP 1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas con ingreso menor a 2 Líneas de Pobreza (LP 1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de hombres con ingreso menor a 2 Líneas de Pobreza (LP 1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de mujeres con ingreso menor a 2 Líneas de Pobreza (LP 1997)	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Relación entre el 20% mayores ingresos / 20% menores ingresos	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas que viven en hogares con clima educativo bajo	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH

Indicadores	Período	Base de Datos
Porcentaje de personas que viven en hogares con clima educativo medio	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas que viven en hogares con clima educativo alto	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas entre 15 y 65 años con educación primaria incompleta	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas entre 17 y 65 años con educación obligatoria incompleta	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas entre 21 y 65 años con 12 o más años de estudio	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas entre 17 y 65 años que terminaron Primaria y tienen educación obligatoria incompleta	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas entre 25 y 65 años con universidad completa	1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de personas entre 8 y 15 años con rezago escolar	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Promedio de repetición en 1er. año en escuelas públicas	2003	ANEP
Promedio de repetición de 1º a 6º año en escuelas públicas	2003	ANEP
Porcentaje de personas que se atienden en Salud Pública	2001-2003	ECH
Porcentaje de niños con retraso de talla moderado	2003	Censo Talla
Porcentaje de niños con retraso de talla grave	2003	Censo Talla
Tasa de Desempleo	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Tasa de Desempleo por sexo	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Tasa de Desempleo para los menores y mayores de 24 años	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de ocupados informales	1996-98 y 2001-03	ECH
Porcentaje de ocupados precarios	1996-98 y 2001-03	ECH
Porcentaje de trabajadores cuenta propia sin local con menos de 16 años de educación	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de trabajadores cuenta propia sin local con menos de 12 años de educación	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Cantidad de clasificadores	2003	Registro de Clasificadores
Cantidad de delitos por tipo	2002; 2003	Sistema de Gestión Policial
Cantidad de suicidios	2002; 2003	Sistema de Gestión Policial
Porcentaje de personas en hogares con hacinamiento	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de estudiantes que asisten a establecimientos de educación primaria pagos	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de jóvenes entre 15 y 24 años que no estudian ni trabajan ni buscan trabajo	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH
Porcentaje de hogares monoparentales con jefatura femenina	1986-1988; 1996-1998; 2001-2003	ECH

