

BOLETÍN Nº2 DE LA RED URB-AL Nº4

Mayo de 1999

Sumario

Editorial.

Reunión preparatoria del Seminario de Lanzamiento.

Extractos de las exposiciones.

Asistentes a la reunión.

Editorial

La urbe es, ante todo, esto: plazuela, ágora, lugar para la conversación, la disputa, la elocuencia, la política. En rigor, la urbe clásica no debía tener casas, sino sólo fachadas que son necesarias para cerrar una plaza, escena artificial que el animal político acota sobre el espacio agrícola"

Ortega y Gasset, Obras Completas, Tomo II, p.537.

1.CIUDADES TRADICIONALES

El urbanismo no es ciencia nueva. Desde la antigüedad clásica hasta nuestros días suscitó las interrogaciones de los pensadores y los teóricos del urbanismo desde Hipodamos de Mileto y Vitruvio hasta Le Corbusier y Franck Lloyd Wright, porque el urbanismo está muy ligado a una idea particular de la sociedad y del gobierno, desde las construcciones de las zigurats de Ur y de Sumer hasta las concepciones capitalistas de las ciudades modernas. Hasta recientemente, el desarrollo económico de las ciudades no ocupó históricamente un papel muy importante en su pensamiento. Por ejemplo, ni Wright, ni tampoco Le Corbusier se detuvieron a analizar los aspectos económicos, sociales ni políticos, pensando que la restauración del ambiente material traería como consecuencia el nacimiento de instituciones idóneas para su gobierno. Cada época y cada civilización inventaron o adaptaron sus propias concepciones de las ciudades. Así la concepción derivada de los griegos y de los romanos es diferente de la concepción anglo-germánica, en vez de la polis y de la civitas, la palabra "town" deriva del viejo vocablo teutónico "túnoz", que significa "recinto cerrado".

No se trata, pues, de un concepto político, sino de un concepto agrario. Al "agora" se la substituye por el "common", una parte del campo especialmente preservada. Se trata de una valoración del paisaje. Las ciudades musulmanas por el contrario no conocen lugares públicos, salvo el patio de la mezquita y el bazar o zoco. Su vida se desarrolla no en el exterior sino dentro de su casa, alrededor de su patio. En las calles árabes -y en las calles españolas de algunos cascos históricos antiguamente musulmanes-, aunque se trate de una arteria de tráfico, la continuidad de las calles se rompe siempre con un recodo o un quiebro. Así logra el musulmán este sentido intimista hasta en el espacio menos privatizado, más público. En apariencia, el plano de una ciudad musulmana se asemeja al diagrama de un cuerpo vivo, a la imagen del sistema nervioso o a un corte de la masa encefálica. Las ciudades medievales surgen del crecimiento natural y orgánico, se constituyen sobre todo como un área de libertad en medio del mundo rural circundante, sometido a un vasallaje casi absoluto. Eran comunas con personalidad jurídica propia e independiente.

La época barroca consideraba la ciudad como el lugar de residencia de los monarcas y de los príncipes, una "Residenzstadt", donde los principios de las perspectivas de escenografía y de proporcionalidad jugaban un papel muy importante.

Surge también el concepto de capital como tal, una creación enteramente moderna. Ciudades antiguas como Antioquía, Alejandría, Roma y Bagdad eran entidades políticas en cierto modo autosuficientes, mientras que la capital tiene que ser algo representativo, imagen y condensación de la realidad nacional.

Si en el mundo antiguo la ciudad era un hecho primario y el estado un hecho subsecuente, desde el Barroco el Estado es el hecho primario, y la ciudad la condensación localizada de los instrumentos políticos exigidos por el Estado. Al Barroco le corresponde una parte importantísima en la constitución de la ciudad moderna, con todas sus exigencias de vida y arte.

2. CIUDADES MODERNAS

El último y fundamental cambio que han sufrido las ciudades en los tiempos modernos ha sido ocasionado por esa compleja serie de acontecimientos a los que se ha llamado la revolución industrial. El liberalismo a ultranza de los siglos XIX y XX fue la base de numerosas ciudades nuevas, sin alma, dormitorios para los obreros o la pequeña burguesía, y destruyó gran parte de los cascos históricos de las urbes europeas y sudamericanas, sin que esto significase un desarrollo económico de las mismas. La ciudad de la era industrial adopta la forma de la cuadrícula. Pero lo que en Grecia significaba el triunfo del racionalismo, en Roma del espíritu práctico y militar y en Sudamérica de una jerárquica colonización, en el siglo XIX se convirtió en el instrumento de los especuladores de terrenos y de los traficantes de solares. Gracias a este sistema de cuadrícula, el aprovechamiento era máximo y se perseguía el ideal de que todas las calles tuviesen la misma importancia.

En las civilizaciones más modernas, como sucede en los Estados Unidos, la falta de presión del pasado ha dejado mayores márgenes de libertad que, sin embargo, no han proporcionado tan evidentes ventajas funcionales como era de esperar. Las ciudades norteamericanas, con mayor movilidad registrada hasta la fecha, han resultado el peor ejemplo que puede presentarse en el desarrollo urbano. Lo malo es que esta mentalidad ha resultado gravemente contagiosa y su ejemplo ha cundido por todo el Nuevo Continente, destruyendo en la América Hispana un pasado urbano de un valor extraordinario. Por si esto fuera poco, también está repercutiendo en Europa, y naturalmente; en los pueblos más débiles y más propensos a todo mesianismo venga de donde venga. Lo que caracteriza a muchas de las ciudades contemporáneas es su desintegración. No son ciudades públicas a la manera clásica, no son ciudades campesinas y domésticas, no son ciudades integradas por una fuerza espiritual. Son ciudades fragmentarias, caóticas, dispersas, a las que les falta una figura propia. Constan de áreas indescriptiblemente congestionadas, con zonas diluidas en el campo circundante. Ni en las unas ni en las otras pueden darse las condiciones óptimas para establecer relaciones, en unas por asfixia en otras por dispersión. El hombre, en su jornada diaria, sufre tan contradictorios estímulos que incluso él, a semejanza de la ciudad en la que habita, acaba por encontrarse totalmente desintegrado.

La misión del urbanista ya no debe ser, como en otros tiempos, tratar de planear reformas interiores. Ha pasado el momento de las "grandes vías" que sólo son negocio para especuladores y que no resuelven ningún problema, sino que

acumulan a los problemas ya existentes otros nuevos mucho más graves. Tampoco su misión es preservar, cueste lo que cueste, la ciudad como una obra de arte. Una ciudad no es arte, una ciudad que se construye es a la vez una ciudad que se destruye; y precisamente en la manera de articular esta doble operación construcción-destrucción reside la posibilidad de que en las ciudades se desarrollen armoniosamente, puesto que lo ideal es que la construcción se haga con la menor destrucción posible y, sobre todo, que esta destrucción sea más que nada una readaptación inteligente a las nuevas exigencias.

Una de las misiones del urbanista consiste hoy en día en articular lo más acertadamente posible la periferia de la urbe. De hecho, la periferia de hoy será el centro del futuro. En esta planificación externa lo más importante es la ordenación de los ejes de tráfico fundamentales y la localización de las diversas funciones: centros comerciales, negocios, barrios residenciales, zonas verdes, zonas de recreo y deportes y, por último, las industrias.

La localización de las industrias pesadas es otro de los grandes problemas que presenta la organización espacial de las grandes metrópolis. Como quiera que sea, y a pesar de las apariencias, se ha comprobado que la gran ciudad es más conveniente para la pequeña industria que para los grandes complejos. Las estadísticas así lo demuestran: los servicios, en el fondo, constituyen la verdadera vitalidad de la ciudad, su verdadera base económica. La descentralización de las industrias, sobre todo pesadas, es algo que deberá presidir toda planificación de tipo económico en el futuro. En vez del liberalismo hasta el extremo y del "laissez-faire", la ciudad tendrá, se quiera o no, que ser regida por un espíritu comunal, que incluso históricamente fue el que permitió en la Edad Media que las ciudades llegaran a ser instrumentos de libertad y de progreso, verdaderas comunas en todo el alcance del término. Los lugares de reunión pública no son cosas del pasado. Debidamente adaptadas a las exigencias de hoy, deben tener lugar en nuestras ciudades. Sólo este espíritu comunitario podrá luchar con los problemas que hoy nos desbordan y que el urbanismo en expansión acumula cada día.

Es en este momento, después de haber constatado que las ciudades de distintos países y distintos continentes sufren problemas semejantes, si no iguales, es cuando debemos replantearnos la posibilidad de planificar el desarrollo de las ciudades y aprender de las experiencias mejores de algunas de ellas con posibilidad de repetir las en otras, y de la misma manera tomar nota de aquellas experiencias que no han conducido a un desarrollo sostenible de la ciudad para impedir que el fracaso se repita en otro lugar por alejado que éste pueda estar. Es en este contexto en el que las redes de ciudades, municipios, etc., toman un valor incalculable en el desarrollo económico de las ciudades de hoy en día.

Extraído del libro de Fernando Chueca Goitia, "Breve Historia del Urbanismo", Alianza Editorial, Madrid, 1998, 257p.

REUNIÓN PREPARATORIA DEL SEMINARIO DE LANZAMIENTO

Estimados miembros de la Red nº4: El pasado día 24 de marzo de 1999 realizamos en la ciudad de Barcelona la Reunión Preparatoria del Seminario de Lanzamiento, que tendrá lugar los días 24 y 25 del mes de Septiembre de 1999 en Madrid.

La Reunión Preparatoria contó con la presencia de más de 50 miembros, observadores y socios exteriores, europeos y latinoamericanos. Asimismo, también participaron asistentes latinoamericanos de otras conferencias que tuvieron lugar en el Palacio de Congresos de Barcelona, donde se celebraba entre otros el 34º Congreso Mundial de IULA (International Union of Local Authorities). Estos últimos, si están interesados, podrán participar en la Red nº4 a través de las subredes que nacerán dentro de los Proyectos Comunes después del Seminario de Lanzamiento.

En primer lugar, moderadas por Doña Tona Mascareña, Directora de Cooperación con América Latina del Ayuntamiento de Barcelona, intervinieron las siguientes personalidades:

1. La Ilma. Sra. Doña Mercedes de la Merced Monge, Primera Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Madrid y Coordinadora de la Red, ofreció una presentación general de la temática de la Red y del papel del Ayuntamiento de Madrid .

2. Doña Chantal Jacquot, Experta en Información y responsable de la Secretaría Técnica del Programa URB-AL de la Comisión Europea, expuso una interesante conferencia relativa al Programa URB-AL, tras la cual se abrió un periodo de preguntas para que los asistentes pudiesen aclarar todas sus dudas.

3. Don Pedro García Alarcó, Presidente de USM Consulting, fue el experto encargado de presentar el predocumento que los tres expertos de la Red nº 4 han elaborado, previo a la redacción definitiva del Documento de Base que se presentará durante el Seminario de Lanzamiento. Asimismo, se repartió entre los asistentes un cuestionario, con el fin de poder concretar más los intereses y expectativas de los miembros de la Red nº 4.

Tras estas intervenciones, se hizo una breve pausa a la que siguieron las reuniones de los cuatro Grupos de Trabajo, cuyas temáticas se habían elaborado en base a los intereses manifestados anteriormente por los participantes. En concreto, la clasificación fue la siguiente:

- Grupo 1: - La planificación estratégica : instrumento de desarrollo económico.
- Grupo 2: - Urbanismo, infraestructuras y medio ambiente urbano. Implicaciones económicas del turismo.
- Grupo 3: - Empleo y Formación como elementos clave del desarrollo económico de las ciudades.
- Grupo 4: - Las Autoridades Locales y su contribución al desarrollo económico de las ciudades. La complementariedad de las acciones de carácter público y privado. La cooperación empresarial.

Los Grupos de Trabajo sirvieron de foro para que los asistentes pudieran comenzar a exponer sus propuestas o ideas, que se concretarán en los futuros proyectos comunes que habrán de presentarse en los cinco meses siguientes a la celebración

del Seminario de Lanzamiento, es decir, hasta el 29 de febrero del año 2000, y en cada fecha aniversario (febrero del 2001 y febrero del 2002)

Todos aquellos miembros que no pudieron asistir a la reunión, recibirán por correo postal o e-mail, cuando proceda, la documentación entregada a los asistentes.

EXTRACTOS DE LAS INTERVENCIONES

Exposición de la Ilma. Sra. Doña Mercedes de la Merced Monge, coordinadora de la Red nº4, "La Ciudad como Promotora del Desarrollo Económico".

La Ilma. Sra. Doña Mercedes de la Merced Monge, Coordinadora de la Red nº4, agradeció en primer lugar al Ayuntamiento de Barcelona en la persona de Doña Tona Mascareña el ofrecimiento de su ciudad para celebrar la reunión de la Red, coincidiendo con otras reuniones de carácter internacional.

Entre los objetivos de este encuentro, señaló el mejor conocimiento de los asistentes para la preparación de los Proyectos Comunes; y la creación de una asociación directa y duradera entre los miembros de la Red mediante la creación de acciones concretas y mecanismos de cooperación entre las entidades locales e europeas e iberoamericanas. Por eso, Madrid, además de contar con los medios y experiencia necesarios para coordinar una red, posee una doble vocación histórica Europea y Americana y mantiene una especial relación con las ciudades de Latinoamérica, promoviendo una activa organización municipalista como es la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI).

La Ilma. Sra. Doña Mercedes de la Merced Monge realizó también un bosquejo de las ciudades que desde las épocas más remotas fueron consideradas como motor del desarrollo, no sólo económico, sino también cultural, turístico o de comunicaciones. Aludió a los graves problemas del desempleo y de la pobreza, que conducen a la marginalización y la exclusión social, así como a comportamientos antisociales como la delincuencia y factores que resultan perjudiciales para el interés general y el atractivo económico de la ciudad. El desarrollo de las ciudades se ve también dificultado por el hecho de la fragmentación de las responsabilidades comunales regionales.

Así, a partir de factores claves tales como las posibilidades reales de las ciudades, el capital, el trabajo, la tecnología y la formación, el Ayuntamiento de Madrid está convencido de que se puede hacer mucho desde las municipalidades para favorecer el desarrollo económico a escala local.

Exposición de Doña Chantal Jacquot, experta en Información de la Secretaría Técnica URB-AL.

Doña Chantal Jacquot presentó el Programa URB-AL en general, programa de cooperación descentralizada que, como ya sabrán nuestros miembros, fue adoptado por la Comisión Europea en diciembre de 1995 y va dirigido a entidades y actores locales de la Unión Europea y de América Latina. Asimismo doña Chantal Jacquot presentó las distintas actividades que se desarrollan dentro del Programa, como son:

1. Los encuentros bienales, que tienen un carácter político y técnico y reúnen a alcaldes y representantes de alto nivel de ciudades, alrededor de temas relativos a la problemática urbana. Estos encuentros favorecen el intercambio de experiencias, la definición de prioridades comunes y la identificación de los mecanismos de acción en el marco de la temática elegida. Al término de cada encuentro bienal, se redacta y firma una "Declaración de Acción" por los participantes, un compromiso común que tiene como objetivo asegurar el seguimiento de la temática con el fin de garantizar el impacto duradero del evento. La organización de un encuentro bienal se atribuye a una entidad local. El primer encuentro tuvo lugar en Lisboa, en junio de 1998, sobre el tema de la "Rehabilitación urbana". El segundo encuentro bienal se celebrará en el año 2000, en una ciudad de América Latina, todavía por determinar.

2. Las ocho redes temáticas de interés mutuo son agrupaciones de entidades locales de la Unión Europea y de América Latina, movilizadas alrededor de un tema prioritario de la problemática urbana. Los objetivos de las redes emáticas son la identificación de prioridades comunes y la articulación de mecanismos e instrumentos de acción entre las autoridades locales de las dos regiones. Las redes temáticas constituyen marcos de cooperación permanentes en el seno de los cuales se realizan diversas actividades, principalmente proyectos comunes cofinanciados por la Comisión Europea. Cabe destacar aquí que, aparte del caso de la Red n^o4, Doña Chantal Jaquot precisó que las otras siete otras redes están todavía abiertas y también que miembros pertenecientes a una Red pueden inscribirse en otras redes dentro del marco del Programa URB-AL.

3. Los proyectos comunes concretizan el movimiento y la dinámica de intercambios desarrollados por las redes temáticas. Estos son concebidos y puestos en marcha por grupos de miembros de las redes y sus eventuales socios exteriores como las asociaciones, las universidades, los centros culturales, científicos y técnicos, las empresas, las ONGs, etc. Refuerzan la colaboración entre los actores locales con el fin de favorecer la identificación de soluciones equilibradas a problemas comunes y sus modalidades concretas de aplicación. Los temas de los proyectos comunes están sujetos al tema de base de la red temática de la cual proceden.

Al final, Doña Chantal Jacquot presentó las Estructuras de apoyo del Programa URB-AL:

1. Un Comité Técnico de Alto Nivel, formado por 8 expertos europeos y latinoamericanos, encargados de asesorar a la Comisión en la evaluación de las propuestas de los proyectos comunes que le son sometidos.

2. Una Secretaría Técnica, a cargo de animar el desarrollo del Programa mediante la difusión de información, la promoción y el seguimiento de las actividades.

Exposición de Don Pedro García Alarco, Presidente de USM Consulting y uno de los Expertos encargado de la redacción del Documento de Base.

Don Pedro García Alarcó; expuso el pre-documento de base, cuya redacción final será propuesta a los miembros de la Red durante el Seminario de Lanzamiento, después de ser aprobado por la Comisión Europea.

Su presentación se dividió en siete temas: 1. La ciudad como modelo de relaciones de conveniencia y confianza mutua.

2. Las condiciones y factores movilizados del progreso económico urbano.

3. Los instrumentos para el desarrollo de la confianza: la planificación estratégica urbana.
4. Los instrumentos para el desarrollo de la confianza: la planificación territorial y urbana como parte del proceso estratégico.
5. Los instrumentos para el desarrollo de la confianza: la eficacia, transparencia y rigor en la gestión pública - el ciudadano como cliente.
6. Las redes de ciudades como elemento de experiencias y relaciones.
7. Líneas de acción propuestas en el marco de la Red URB-AL nº4

Al final de su exposición, don Pedro García Alarcó presentó un "Cuestionario de personalización del perfil de interés" con el fin de facilitar la orientación de su ubicación en los grupos de interés más idóneos para los miembros de la Red. Este cuestionario será remitido próximamente a nuestros miembros .

ASISTENTES A LA REUNIÓN DEL 24 DE MARZO

AMÉRICA LATINA:

Argentina:

Asociación para el Desarrollo Social:

D. Héctor Navarro

Saladillo:

D. Carlos A. Gorosito

D. Daniel Salomon

Rafaela:

Dña. Jogelina Carubelli

Dña. Celide Lencioni

Ciudad de Buenos Aires:

Dr. Pablo Garzonio

Puerto Madryn (Chubut):

Dña. Silvia Iglesias

Brasil:

Belo Horizonte:

Exmo. Sr. D. Marcos Sant´Anna

Juiz de Fora:

D. Tarcisio Delgado

D. João Carlos García

Chile:

La Florida:

D. Luis Meneses

Ecuador:
San Francisco de Quito:
D. José Ordoñez

México:
Santiago de Querétaro:
D. Jose Luis Covarrubias
Durango:
D. Santiago Fierra

Nicaragua:
Estelí:
D. Miguel Díaz

Nindirí:
Exmo. Sr. D. Oswaldo Gago Martínez

Perú:
Lima:
Lic. Javier Gamero Kinosita

Venezuela:
Alcaldía de Caracas:
D. Eduardo Galdámez

Alcaldía de Caroní:
Dña. Pastora Medina
D. Ricardo Vitanza

EUROPA

España:
devisa:
D. Euken Sesé
Dña. Elisabet Jorge

Asociación Aragonesa de Municipios:
D. Juan M. Fernández

Plan Estratégico Barcelona 2000:
D. Francesc Santacana

Barcelona:
D. Javier Amorós

Córdoba:
Dña. Esther Sancho
Exmo. Sr. D. Juan Caballero

Getafe:
D. José Jiménez
Dña. M^a Jesús Pedraza

Málaga:
D. Pedro Marín

D.P. de Huelva:
Dña. Manuela Díaz

Palma de Mallorca:
D. Jerónimo Saiz Gomila
D. Jaume Payeras Vives

Ayto. Sevilla:
Dña. Rosa Moratilla
D. Eduardo Soto

Sta. Perpetua de Mogodá
Exmo. Sr. D. Josep Altayo
Exmo. Sr. D. Josep Torrecillas

Ayto. Rubí:
D. Domenec Martínez
D. Fernández Cabrero

Ayto. Valladolid:
D. Julio Valverde

Ayto. Zaragoza:
D. Francisco Meroño
Dña. Pilar Navarrete

Francia:

Marsella:
Mme Danielle Cauhapié

Montauban:
M. Gouze Robert.

París:
M. Frederic Epaulard

Perpignan:
Mme. Violaine Ribere
Mme. Martine Not

Italia:

Roma:
D. Giandonato Caggiano
Dña. Cristina Fortunato

Verona:
D. Arnaldo Vecchietti

Portugal:

Lisboa:
D. Vasco Franco