

The logo for CUENCA is displayed in a stylized, lowercase font. The letters 'c', 'u', 'e', and 'n' are red, while the 'c' at the end is also red. The letter 'a' is yellow with a red outline. The logo is centered within a white rectangular frame that has a red vertical bar on the left and a yellow vertical bar on the right.

cuenca



**“PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS PARROQUIALES:
PROCESOS DE PARTICIPACION SOCIAL E INTEGRACION
ESPACIAL”**

I. MUNICIPALIDAD DE CUENCA

cuenca

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS PARROQUIALES

1. ANTECEDENTES:

- 1996 y 1997: Se incorpora Participación Comunitaria en política municipal.
- 1997 - 1999: Inician actividades de participación comunitaria
- 2000: Congreso Nacional dicta la Ley Orgánica de Juntas Parroquiales Rurales
- Octubre 2000: Municipio inicia formulación de Presupuestos Participativos Parroquiales.
- 2001 - 2005: Formulación y ejecución de Presupuestos Participativos en las 21 parroquias rurales.

2. OBJETIVOS: (1/2)

2.1. Cumplir con la política de la administración municipal de fortalecer a las 21 Juntas Parroquiales, a través de la descentralización

2.2. Fortalecer el proceso de participación de la comunidad a través de los presupuestos participativos en parroquias rurales.

2.3. Atender de mejor manera las demandas de la comunidad rural que identifica, prioriza y participa en la ejecución de proyectos.

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS PARROQUIALES

OBJETIVOS: (2/2)

2.4. Capacitar y educar a las instancias municipales, a las Juntas Parroquiales y a las comunidades rurales en nuevas formas de gestión de proyectos.

2.5. Identificar y aplicar formas de gestión de proyectos tales como:

- a) Veeduría ciudadana que garantice la calidad de las obras
- b) Cofinanciamiento de proyectos
- c) Administración comunitaria de equipamientos para lograr la sustentabilidad.

3. PROCESO METODOLOGICO: (1/5)

3.1 Propuesta metodológica de atención a parroquias.

3.2. Capacitación a las Juntas Parroquiales en:
planificación estratégica; presupuestos participativos;
aspectos legales, financieros y administrativos;
sistemas informáticos.

3.3. ORDENANZAS MUNICIPALES DE APOYO:

- Ordenanza General para la Administración del Equipamiento comunitario en el Sector Rural de Cuenca.
- Ordenanza de apoyo Municipal a las Juntas Parroquiales Rurales del Cantón Cuenca.
- Ordenanza de Mantenimiento Comunitario de Vías, Cauces y Espacios Públicos en las Parroquias Rurales de Cuenca

PROCESO METODOLOGICO: (2/5)

3.4. Aprobación anual de montos destinados a las parroquias (presupuesto participativo parroquial)

3.5. Distribución diferenciada de dinero de acuerdo a los siguientes indicadores:

- a) Población Parroquial
- b) Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas
- c) Extensión Parroquial
- d) Eficiencia de la gestión administrativa de las Juntas Parroquiales.

**DISTRIBUCIÓN PARA EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO PARROQUIAL, PERIODO 2001
AL 2005**

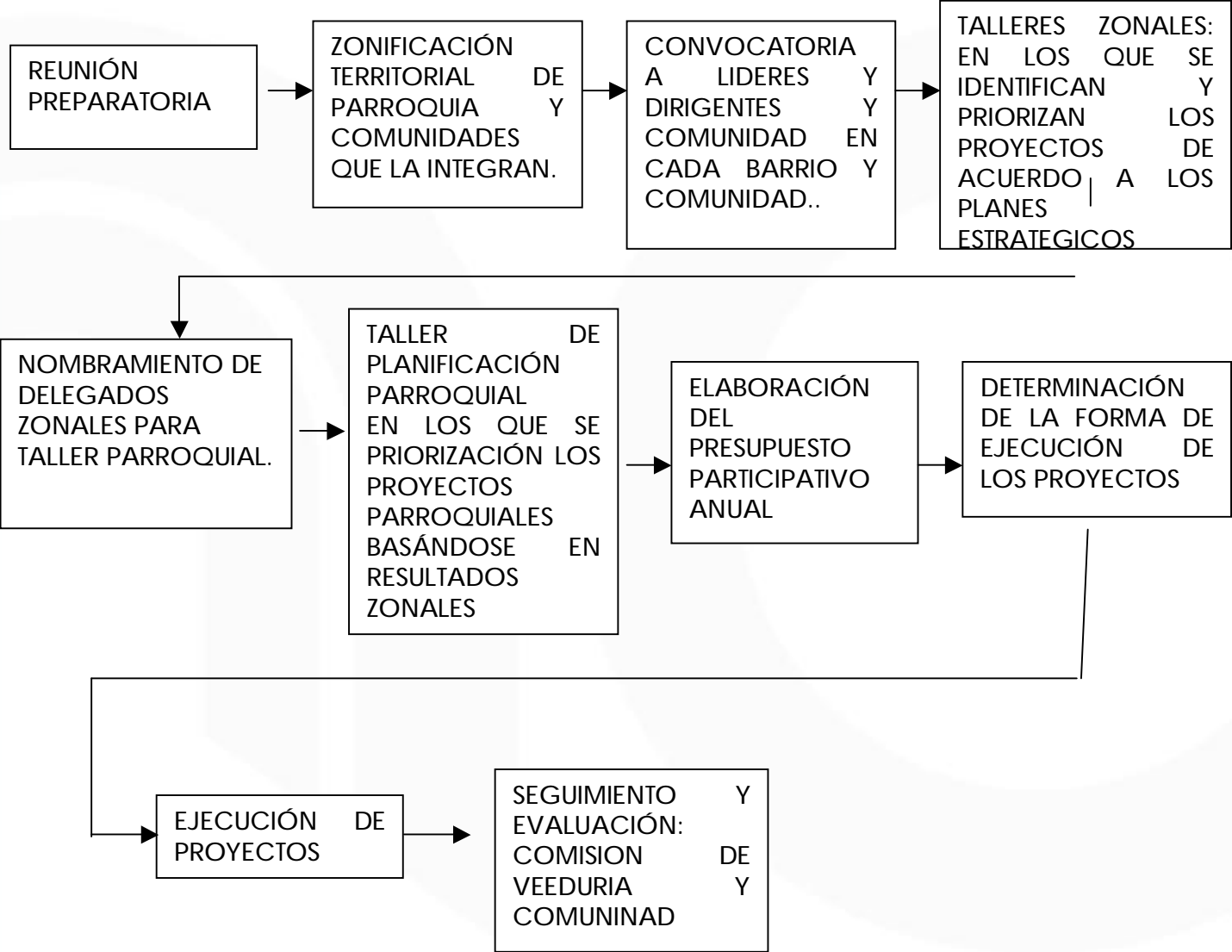
PARROQUIA	MONTO ASIGNADO U.S. DOLARES 2001	MONTO ASIGNADO U.S. DOLARES 2002	MONTO ASIGNADO U.S. DOLARES 2003	MONTO ASIGNADO U.S. DOLARES 2004	MONTO ASIGNADO U.S. DOLARES 2005
BAÑOS	108.240,00	140.949,45	155.490,57	163.247,46	181.091,60
CUMBE	51.000,00	56.151,41	63.132,90	66.430,65	73.692,00
CHAUCHA	19.560,00	32.554,20	37.301,38	39.184,09	43.467,20
CHECA	30.720,00	40.521,01	35.671,15	37.560,54	41.666,18
CHIQUINTAD	41.160,00	49.602,94	53.135,76	55.763,15	61.858,48
LLACAO	27.600,00	36.197,15	54.661,73	57.412,46	63.688,06
MOLLETURO	54.000,00	82.704,95	99.121,77	104.101,37	115.480,42
NULTI	33.840,00	39.513,88	56.526,73	59.341,30	65.827,74
O. CORDERO P.	25.320,00	31.120,27	29.188,51	30.706,73	34.063,20
PACCHA	43.680,00	47.990,66	63.993,31	67.222,38	75.650,28
QUINGEO	55.680,00	62.463,54	72.454,26	76.018,18	84.327,52
RICAUARTE	85.680,00	112.068,96	160.944,60	169.003,59	187.476,92
SAN JOAQUIN	44.280,00	60.439,07	69.497,25	72.907,44	80.876,76
SANTA ANA	42.480,00	46.759,21	59.586,00	62.506,51	69.338,94
SAYAUSI	61.440,00	80.921,46	93.730,83	98.399,73	109.155,54
SIDCAY	34.680,00	43.283,57	41.283,41	43.288,79	48.020,58
SININCAY	120.960,00	151.308,17	147.123,07	154.461,59	171.345,38
TARQUI	76.800,00	85.211,17	108.537,85	113.935,34	126.389,32
TURI	51.720,00	59.215,62	80.329,04	84.316,09	93.532,46
EL VALLE	147.840,00	153.402,19	213.667,80	224.286,52	248.802,68
VICTORIA DEL PORTETE	43.320,00	57.621,11	64.622,07	67.906,09	75.328,72
TOTAL	1.200.000,00	1.470.000,00	1.760.000,00	1.848.000,00	2.051.079,98

PROCESO METODOLOGICO: (3/5)

3.6. Suscripción de convenios anuales para la ejecución del presupuesto participativo parroquial.

3.7. Ejecución de proyectos priorizados en las asambleas parroquiales.

FLUJOGRAMA DEL PROCESO DE FORMULACIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO PARROQUIAL



4. RESULTADOS DEL PROCESO:

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS PARROQUIALES

RESULTADOS: (1/4)

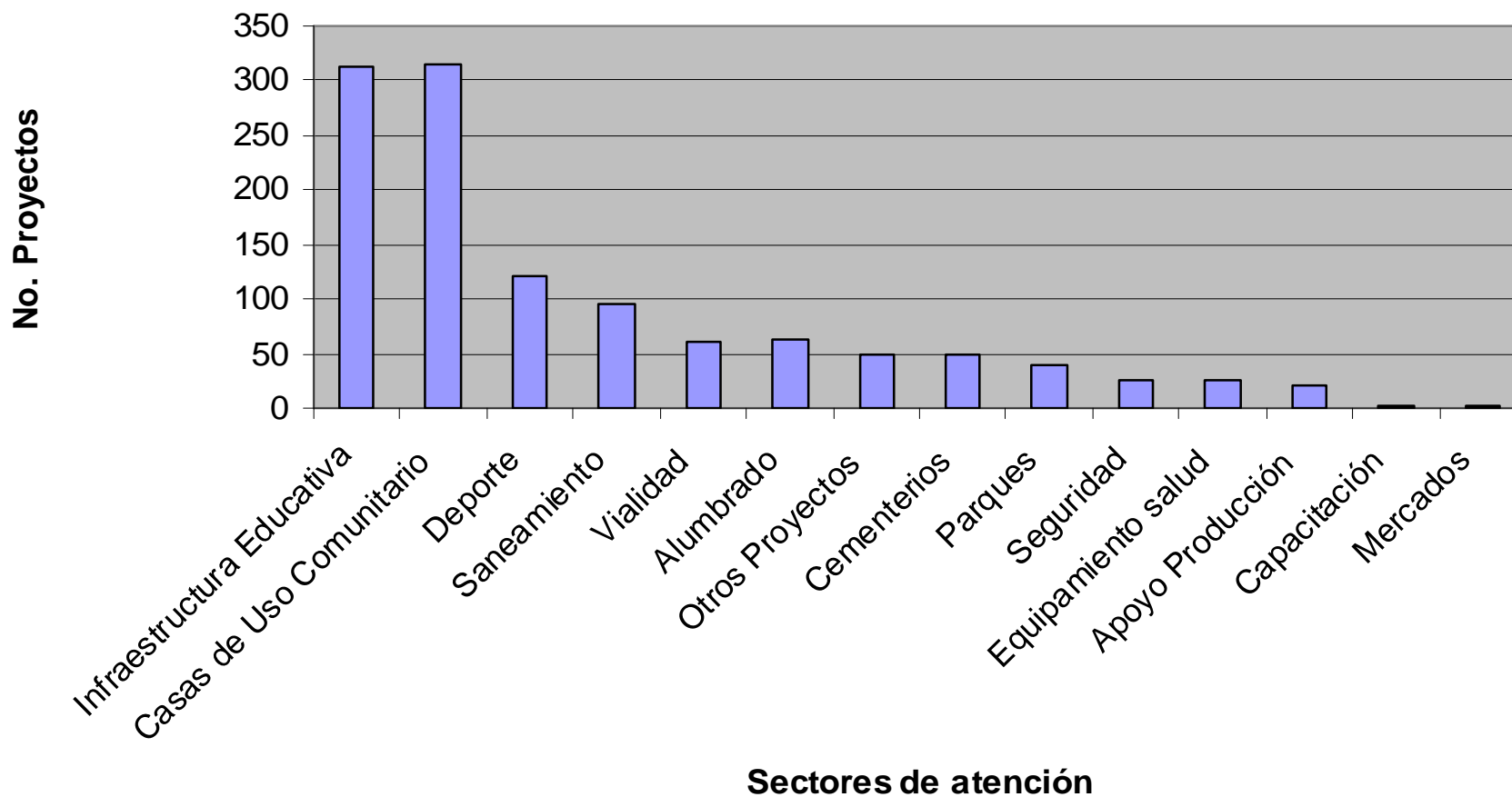
4.1. Ejecución de proyectos

PROYECTOS DE EQUIPAMIENTO COMUNITARIO RURAL EJECUTADOS EN PROGRAMA DE PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS PARROQUIALES 2001 -2004

AÑO	No. CONVENIOS	No. PROYECTOS	MONTO EN U. S. DOLARES (*)
2001	16	257	1.345.335,00
2002	21	305	1.470.000,00
2003	21	307	1.760.000,00
2004	21	314	1.848.000,00
TOTAL	79	1183	6.423.335,00

(*) El cofinanciamiento de las comunidades se estima en un 40% adicional a la inversión municipal

NUMERO DE PROYECTO DE LOS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS 2001 - 2004, POR SECTORES DE ATENCION



RESULTADOS: (3/4)

- 4.2. Se ejecutaron 1.183 proyectos de desarrollo rural, en base a la suscripción de 79 Convenios. El monto invertido es 6'423.335 US dólares.
- 4.3. Se formularon 21 Planes Estratégicos de Desarrollo Parroquial.
- 4.4. Se han dictado 1300 horas / persona de capacitación (120 personas capacitadas: técnicos, miembros de juntas parroquiales y dirigentes comunitarios).
- 4.5. Se instalaron sistemas informáticos de presupuesto y contabilidad de las 21 juntas parroquiales y se capacitó para el uso de estos sistemas.

RESULTADOS: (4/4)

- 4.6. Se inició la creación de sistemas georeferenciados de información parroquial para gestión del desarrollo: Planes de Ordenamiento Territorial y Sistema de Información Local (POT y SIL)
- 4.7. Se formularon participativamente 5 proyectos piloto de economía solidaria.
- 4.8. Se diseñó una metodología para formación de Empresas Comunitarias para creación de empleo rural.

5. LECCIONES APRENDIDAS: (1/5)

5.1. Aspectos positivos:

- Se apoya a la consolidación Juntas Parroquiales Rurales como Gobiernos de Desarrollo Local.
- El proceso se legitima socialmente a través de la participación de la comunidad, de sus líderes y de la autoridades parroquiales.
- Se fortalece el proceso de participación comunitaria en la identificación y priorización de problemas y proyectos.

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS PARROQUIALES

LECCIONES APRENDIDAS: (2/5)

- A través de los planes estratégicos, las 21 parroquias cuentan con una visión de desarrollo parroquial de largo plazo
- Se democratiza el presupuesto municipal.
- Se ejecutan proyectos prioritarios de mejoramiento de servicios, identificados por las comunidades, de apoyo a temas estratégicos tales como: educación, salud, deporte, organización comunitaria, saneamiento, etc.

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS PARROQUIALES

LECCIONES APRENDIDAS: (3/5)

- Se generan capacidades nuevas, tanto en la Municipalidad, como en las Juntas Parroquiales y en las Comunidades
- Se disminuye el costo institucional de los proyectos que se ejecutan en las parroquias, debido a la co-participación comunitaria en el financiamiento.

LECCIONES APRENDIDAS: (4/5)

5.2. Dificultades enfrentadas:

- Falta de experiencia, de cultura institucional, de procedimientos administrativos, de legislación completa, etc. en la Municipalidad.
- Falta de indicadores objetivos y suficientes que dificultan la “neutralidad” en la identificación y priorización de proyectos y acciones.
- Falta de recursos financieros municipales suficientes para apoyar de mejor manera el proceso.

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS PARROQUIALES

LECCIONES APRENDIDAS: (5/5)

- La Ley Nacional de Juntas Parroquiales no cuenta con financiamiento y obliga a “trabajo voluntario” de sus miembros, haciendo muy diferenciada la calidad de gestión de estos organismos.
- Insuficiente liderazgo de las juntas parroquiales impide una adecuada participación comunitaria en el proceso de definición del PP.
- En algunos casos, la politización de ciertos líderes parroquiales ocasiona falta de unidad y acuerdo sobre los proyectos priorizados.



CUENCA