

Resultados del relevamiento de viveros de empresas en Europa y América Latina

Fuentes de información:

La recopilación de datos se realizó fundamentalmente a través de Internet y a partir de las informaciones previamente recolectadas por los diferentes socios del proyecto. Las fuentes fueron las siguientes:

*Para los viveros europeos, la dirección <http://www.cordis.lu/incubators/>, perteneciente al Servicio Comunitario de Investigación y Desarrollo de la UE.

*Para los viveros españoles, se utilizaron las reseñas previas efectuadas por los socios de Huelva y Santa Perpètua de Mogoda, para los viveros de las regiones de Andalucía y Catalunya, respectivamente.

*La dirección <http://sie.ipyme.org/bases/> se utilizó para completar los datos censales de los CEEI (Centros de Empresas e Innovación) españoles.

*Para los viveros de América Latina, se utilizaron las bases de datos desarrolladas por los socios de Trelew.

*Se realizó, finalmente, un rastreo mediante las direcciones pertenecientes a asociaciones y redes de viveros (ver tabla siguiente), que acabó de completar el censo inicial de viveros.

Redes de viveros detectadas.

Nombre red	url red
Verband der Technologiezentren Österreichs (VTÖ)	http://www.inna.at/vtoe
European Business and Innovation Centre Network (EBN)	http://www.ebn.be/
International Association of Science Parks (IASP)	http://www.iaspworld.org/
The Network of Innovation Relay Centres (IRC)	http://irc.cordis.lu/
TII - Technology Innovation Information (TII)	http://www.tii.org/
Groupement des CEEI de Wallonie (GIE des CEEI de Wallonie)	http://www.antalys.net/cgi-bin/ceeiwallons/site_corps.pl?langue=french
European Confederation of Workers' Cooperatives, Social Cooperatives and Participative Enterprises (CECOP)	http://www.cecop.org/
Emerit - Les solutions e-learning sur mesures (EMERIT)	http://www.emerit.com.fr/
Arbeitsgemeinschaft Deutscher Technologie- und Gründerzentren (ADT)	http://db.adt-online.de/

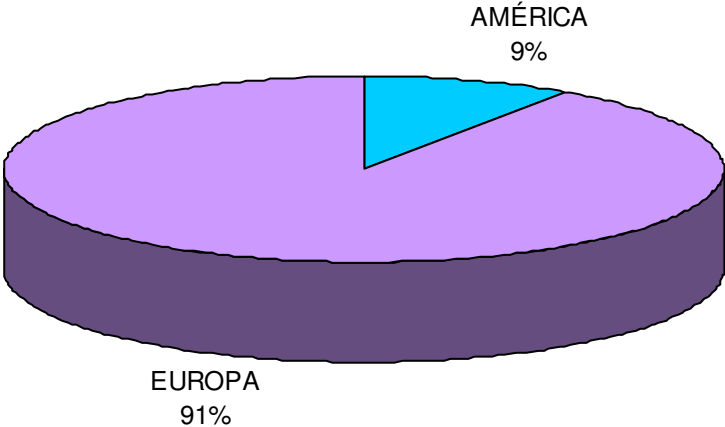
*Se consiguió, de este modo, acceso a las señas de un total de 786 viveros de empresas de Europa y América Latina, con la siguiente distribución:

Distribución geográfica de los viveros detectados.

PAIS	%	TOTAL	AMÉRICA	EUROPA
ARGENTINA	2,3%	18	18	
AUSTRIA	1,8%	14		14
BELGIUM	1,1%	9		9
BRASIL	6,1%	48	48	
BULGARIA	0,3%	2		2
CHILE	0,6%	5	5	
COLOMBIA	0,1%	1	1	
CYPRUS	0,3%	2		2
DENMARK	1,1%	9		9
ESPAÑA	10,6%	83		83
FINLAND	4,7%	37		37
FRANCE	8,5%	67		67
GERMANY	23,2%	182		182
GREECE	0,3%	2		2
IRELAND	0,6%	5		5
ISRAEL	3,1%	24		24
ITALIA	1,9%	15		15
LITHUANIA	0,5%	4		4
LUXEMBOURG	0,1%	1		1
MALTA	0,1%	1		1
NETHERLANDS	0,6%	5		5
PORTUGAL	0,9%	7		7
SWEDEN	1,9%	15		15
UNITED KINGDOM	29,0%	228		228
URUGUAY	0,3%	2	2	
TOTAL		786	74	712

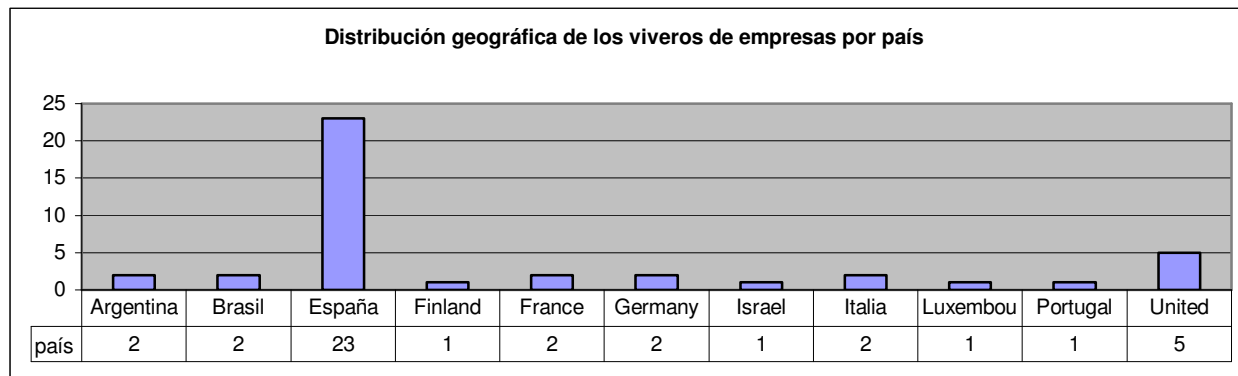
Distribución geográfica

Distribución geográfica de los viveros de empresas detectados

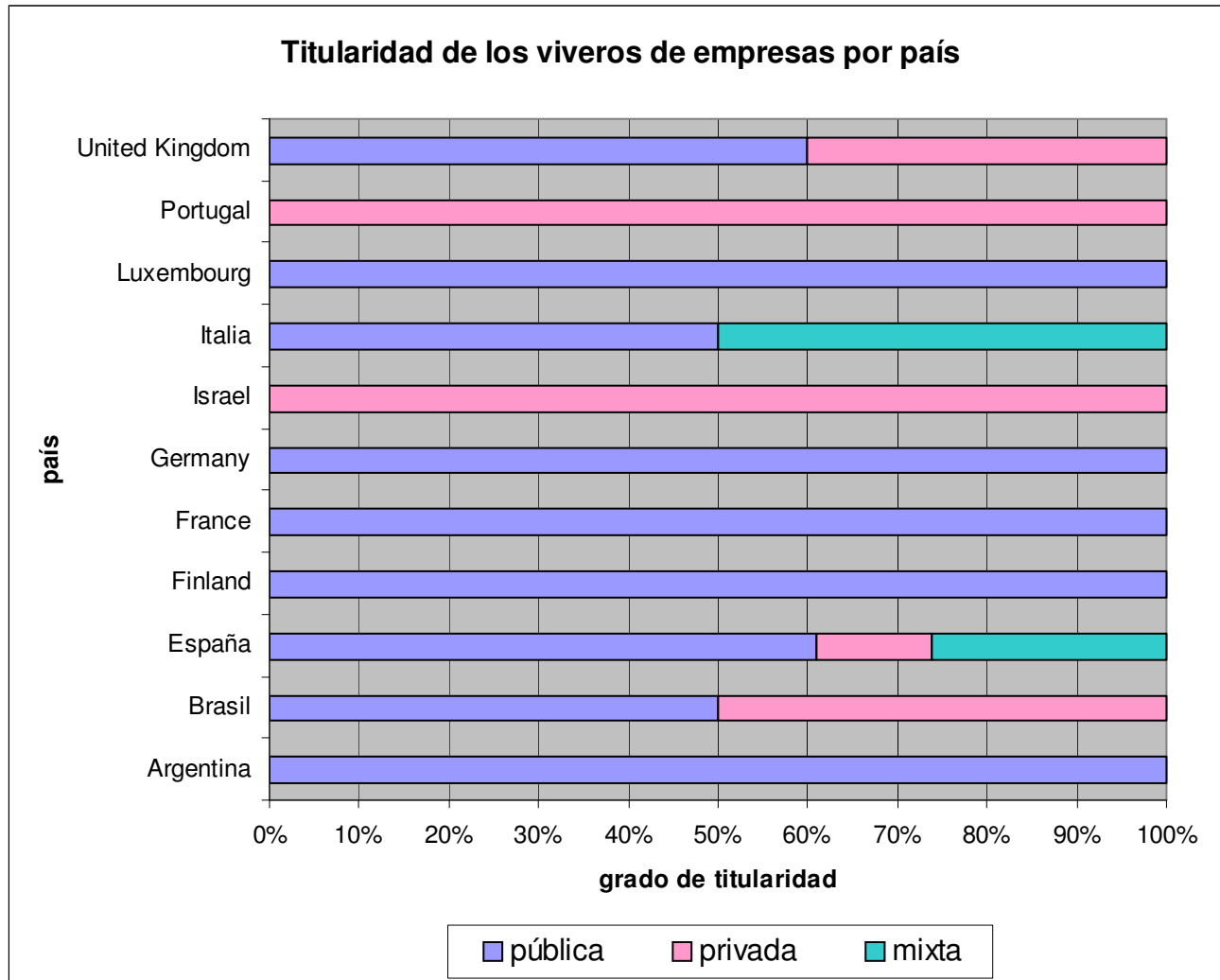


Nota aclaratoria:

La información expuesta seguidamente corresponde al procesamiento de los cuestionarios que se enviaron y fueron respondidos (un total de 42, el 5,34% de los cuestionarios enviados)



Titularidad



Antigüedad

Casi un 80% de los viveros analizados tienen una antigüedad menor de 10 años, siendo alrededor de un 30% del total los creados en los años 1998 y 1999. Ello pone de manifiesto que la puesta en marcha de viveros, pese a ser un recurso para la creación de empleo de

antigua tradición, aún se halla en una fase de ascenso y consolidación. La mayoría de viveros, a su *juventud*, unen el hecho de hallarse en una fase inicial de consolidación, habiendo egresado de ellos muy pocas empresas.

La presencia de los viveros en Internet es una muestra más de dicha juventud. Hasta 35 de los 42 viveros analizados tienen página en la red.

Presencia de los viveros en la red.

nombre	país	website
Incubadora de Empresas Facultad de Ciencias Exactas y municipalidad de junin (b)	Argentina Argentina	
BLUSOFT	Brasil	www.blusoft.org.br
Incubadora Tecnológica de Curitiba - INTEC	Brasil	http://www.tecpar.br/intec
Centre Agora	España	agora.vilafrancavirtual.org
CENTRE D'INICIATIVES EMPRESARIALS	España	www.impe-valls.com
Centre d'Iniciatives Empresariales de Manlleu	España	www.manlleu.org
Centre de Empreses Miquel Martí i Pol	España	www.sjdespi.com
Centre de Formació d'empreses i Serveis de Tarragona-	España	www.ajtarragona.es/web/viver/welcome.htm
Centro de empresas	España	www.cein.es
Centro de Empresas e Inovación	España	www.ptg.es
CENTRO DE EXPERIMENTACIÓN Y DESARROLLO	España	http://www.feuga.es/cede/newHome.jsp
CENTRO EUROPEO DE EMPRESAS E INNOVACIÓN DE	España	www.ceeiaragon.es
CENTRO EUROPEO DE EMPRESAS E INNOVACIÓN	España	http://www.ceei.es
CENTRO EUROPEO DE EMPRESAS INNOVADORAS	España	www.ceei-elche.com
CIE A GRANXA	España	www.zonafrancavigo.com
CIE DE LA FUNDACIÓN CEL	España	www.infonegocio.com/fundacioncel
CIE DEL CONCELLO DE CABANA DE BERGANTIÑOS	España	
CIE DEL CONCELLO DE MOS	España	
CIE DEL CONCELLO DE PONTEVEDRA	España	
ESCUELA DE EMPRESAS CHANZA Y SUR ANDEVALO	España	www.red-ees.cedt.junta_andalucia.es
INCUBADORA DE EMPRESAS DE BASE	España	www.informataro.es/emprocup
RIPOLLÈS DESENVOLUPAMENT (viver d'empreses)	España	www.elripolles.com
UNINOVA	España	www.uninova.org
VIVER D'EMPRESES	España	www.paeria.es/consorci
Vivernet	España	www.vivernet.com
Vivero de Empresas ENDESA	España	

Business Incubator of Forssa Region	Finland	www.lhyk.fi
AXONE	France	www.axone.com
EURASANTE BIO6INCUBATOR	France	www.eurasante.com
Fördergesellschaft IZB GmbH	Germany	www.izb-martinsried.de; www.izb-weihenstephan.de; www.izb-online.de
StartCenter	Germany	www.freiburg.ihk.de
Misgav Carmiel Technology Center	Israel	misgavtc.co.il
Parco Scientifico e Tecnologico Galileo	Italia	www.galileopark.it
Pépinière d'Entreprises di Pont Saint Martin	Italia	www.centrosviluppo.it
TECHNOPORT SCHLASSGOART	Luxembourg	www.technoport.lu
IPN- Instituto Pedro Nunes	Portugal	www.ipn.pt
@Wales	United Kingdom	www.atwales.com
Europarc Innovation Centre	United Kingdom	www.europarc.com
Midlothian Innovation Centre	United Kingdom	
Oxfordshire BiotechNet Ltd	United Kingdom	www.biotech.net.co.uk
University of Bristol Incubator	United Kingdom	www.bristol.ac.uk/research

Entorno territorial de actuación

En lo que hace referencia al ámbito de actuación, un 67% de los viveros analizados tiene como territorio de referencia el ámbito local-comarcal. Pese a que en algunos casos la titularidad del vivero corresponde a organismos supralocales (por ejemplo, a facultades universitarias), la respuesta mayoritaria nos induce a pensar que este tipo de infraestructuras forman parte, esencialmente, de las estrategias de desarrollo local.

Ámbito de actuación referido por los viveros según país.

país	total	CIUDAD	COMARCA	PAIS	PROVINCIA	REGION
Argentina	2	2				
Brasil	2	1			1	
España	23	9	7		3	4
Finland	1				1	
France	2	1				1
Germany	2	2				
Israel	1		1			
Italia	2					2
Luxembourg	1			1		
Portugal	1	1				

IND TEXTIL	IND MANUFACTURER A	CONSTRUCCIÓN	3	1			1							
IND TEXTIL	IND METAL Y MAQUINARIA	IND ALIMENTACIÓN	3	1		1								
RECICLAJE	IND METAL Y MAQUINARIA	IND METAL Y MAQUINARIA	3	1				1						
SERVICIOS A EMPRESAS	COMERCIO AL POR MENOR	TRANSPORTES, LOGÍSTICA Y COMUNICACIONES	4	1			1							
SERVICIOS A EMPRESAS	IND METAL Y MAQUINARIA	CONSTRUCCIÓN	4	1								1		
SERVICIOS A EMPRESAS	IND METAL Y MAQUINARIA	TRANSPORTES, LOGÍSTICA Y COMUNICACIONES	4	1			1							
SERVICIOS SANITARIOS	IND ALIMENTACIÓN	EDUCACIÓN	4	1										1
COMERCIO AL POR MENOR	CONSTRUCCIÓN	IND ALIMENTACIÓN	5	1			1							
COMERCIO AL POR MENOR	SERVICIOS A EMPRESAS	EDUCACIÓN	5	1			1							
COMERCIO AL POR MENOR	SERVICIOS A PERSONAS	HOSTELERIA	5	1			1							
EDUCACIÓN	SECTOR PRIMARIO	IND AUTOMOCIÓN	5	1										1
EDUCACIÓN	SERVICIOS A EMPRESAS	CONSTRUCCIÓN	5	1									1	
EDUCACIÓN	SERVICIOS A EMPRESAS	SERVICIOS A EMPRESAS	5	1					1					
NO CARACTERIZADO	NO CARACTERIZADO	NO CARACTERIZADO	6	4			2				1			1

Tipología de los territorios analizados. Datos agregados

	TOTAL	% VÁLIDO
PREDOMINIO DE LA INDUSTRIA	16	42,1%
PREDOMINIO DEL SECTOR PRIMARIO	8	21,1%
PREDOMINIO SECTOR TERCIARIO AVANZADO	6	15,8%
PREDOMINIO DEL SECTOR PÚBLICO	4	10,5%
PREDOMINIO DEL SECTOR SERVICIOS	4	10,5%
DESCONOCIDO	4	
TOTAL	42	

Oferta educativa

La presencia de una infraestructura educativa fuerte es, en la mayoría de los casos, un requisito para el desarrollo de un vivero, independientemente del ámbito geográfico de actuación del mismo.

Así, hasta 26 viveros (62% de la muestra) disponen de oferta educativa terciaria y universitaria, y 8 más (81% del total agregándolos a los anteriores) disponen de centros de enseñanza profesional o técnica de tipo terciario.

Por otra parte, un modelo de gestión del vivero particularmente frecuente (especialmente en Argentina o en los CEEI españoles) es el que lo asocia a la presencia de un centro universitario. En este caso, los viveristas acostumbran a ser estudiantes de último año o recién egresados, cuyas ideas de negocio están relacionadas con su especialidad profesional. Esta tipología de viveros acostumbra a especializarse en el acogimiento de empresas relacionadas con las nuevas tecnologías o la investigación (I+D)¹.

¹ Pese a la consistencia y frecuencia de este modelo, que puede llevarnos a pensar que las incubadoras se especializan únicamente en ideas de negocio relacionadas con la innovación tecnológica gestionadas por universitarios, es conveniente no olvidar que la frecuencia mayor corresponde a viveros de corte más "tradicional", con actividades industriales y de servicios y con promotores enraizados en la comunidad y provenientes en una proporción importante del desempleo, como se verá más adelante. En este sentido, cabría pensar en la hipótesis de un modelo "dual" de viveros: estrategia de desarrollo local y lucha contra el desempleo *versus* estrategia de desarrollo tecnológico de ámbito supralocal.

Oferta educativa en los territorios de los viveros analizados. Datos agregados.

Secundaria obligatoria	Terciaria profesional o técnica	Universitaria	Total de nombre	Local	Comarcal	Provincial	Regional	Estatal
Sí	Sí	Sí	26	11	4	4	6	1
Sí	Sí	No	8	2	4	1	1	
Sí	No	No	5	4	1			
No	No	No	3	1	1		1	

Ayudas económicas públicas

La existencia en el territorio de ayudas a la inversión, a la contratación de trabajadores o a la innovación tecnológica es un incentivo importante para la creación de empresas, y un requisito clave para la consolidación de las mismas.

Un total de 27 viveros (64% de la muestra) disponen en el territorio de un completo abanico de ayudas. Un total de 34 disponen de algún tipo de ayuda, mientras que 8 viveros (19%) no disponen de ninguna ayuda en el territorio para sus viveristas.

El análisis de esta variable por países nos muestra cómo:

- en Argentina la existencia de ayudas públicas es inexistente o muy poco desarrollada
- en España y el Reino Unido su organización administrativa conlleva que algunas zonas del país estén más protegidas que otras por las administraciones públicas
- en el resto de países existe algún tipo de soporte de carácter general

Ayudas públicas de asistencia y asesoramiento empresarial

La existencia de instituciones públicas de asistencia y asesoramiento empresarial es referida por un 57% de los viveros encuestados.

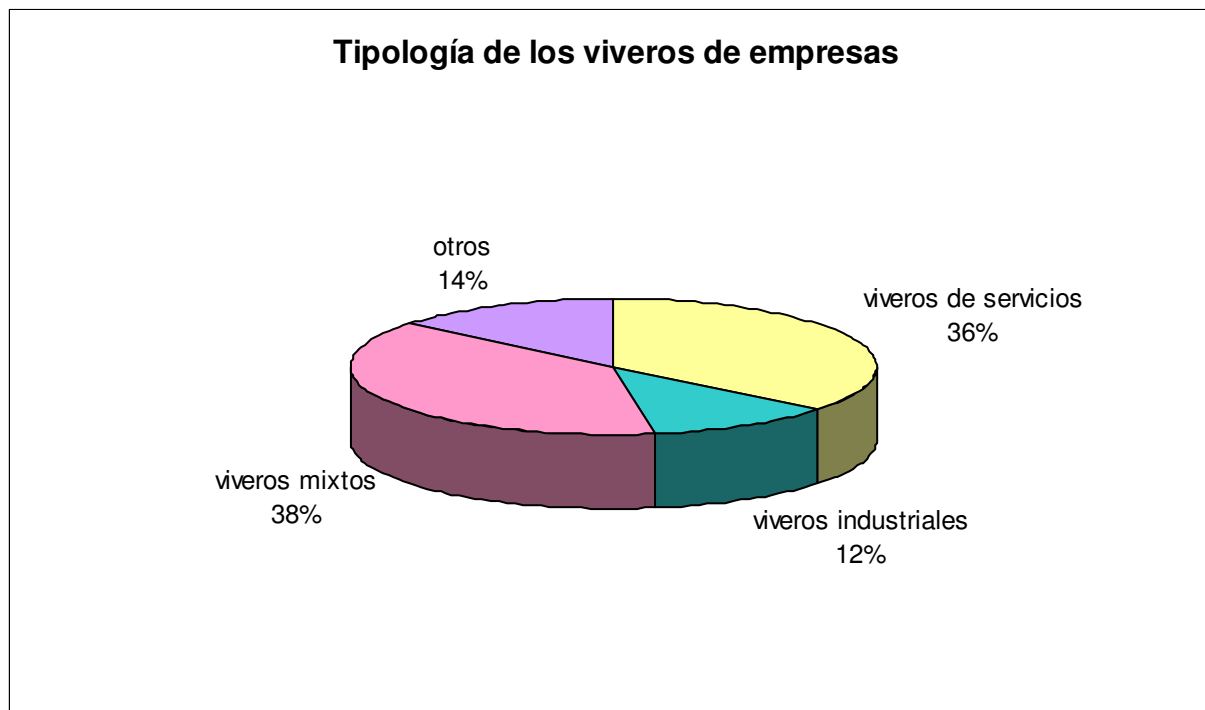
Pese a que la existencia de cámaras de comercio y de asociaciones empresariales está comprobada en todos los países relevados, sorprende que un 43% de los encuestados sostengan que no existen. Más que al desconocimiento de sus existencia, ello puede deberse al hecho de que en algunos de éstos países dichas organizaciones no forman parte de las asociaciones reguladas por el Derecho público. O quizás, con mayor probabilidad, ello se deba a que la percepción de su utilidad real sea más bien baja.

En cualquier caso, la consolidación de mecanismos de creación de redes empresariales y/o de instituciones de apoyo a la empresa se revela como una de las grandes necesidades no satisfechas en los territorios relevados.

Características del vivero o incubadora de empresas

La mayoría de los viveros se describen a sí mismos como “viveros de servicios” (36%) o “viveros mixtos” (38%). La percepción de sí mismos como viveros industriales se reduce al 12% de la muestra, mientras que un 14% no se reconoce en ninguna de las categorías anteriores.

La percepción mayoritaria como “vivero mixto” viene a corroborar la hipótesis sostenida anteriormente de los viveros como estrategia de desarrollo local y lucha contra el desempleo.



El análisis de la especialidad concreta del vivero viene a corroborar de nuevo la hipótesis dual. Mayoritariamente (52%) los viveros no tienen ninguna especialidad concreta, proporción que asciende al 60% si incorporamos a esta categoría especialidades tan curiosas como “economía social”, “empresas de servicios” o “empresas que requieran un pequeño espacio”. En el 40% restante de los casos se observa un alto nivel de especialización vinculado a las nuevas tecnologías principalmente. Este uso dual (desarrollo local versus desarrollo tecnológico, con la gestión del vivero vinculada respectivamente a los poderes públicos locales o a estrategias de desarrollo tecnológico de ámbito supralocal) es común a todos los países analizados, con la excepción (debido a su tamaño y estructura económica, probablemente) de Luxemburgo.

Especialidad del vivero

ESPECIALIDAD	Total de nombre	Argentina	Brasil	España	Finland	France	Germany	Israel	Italia	Luxembourg	Portugal	United Kingdom
	22	1		13	1		1	1	2		1	2
Base tecnológica	8	1	1	4						1		1
Bioteología	3					1	1					1
Desarrollo de software	1		1									
Economía social	1			1								
Empresas de servicios	1			1								
Empresas innovadoras	3			2		1						
Empresas que requieran un pequeño espacio para realizar la actividad	1			1								
Medios digitales	1											1
Sector vitivinícola	1			1								

Régimen de propiedad de las instalaciones del vivero

Los locales son gestionados en régimen de propiedad en un 33% de los casos, alquiler en un 24% y cesión en un 43%. La gestión de los locales indica el régimen de propiedad de TODAS las instalaciones del vivero, y no el régimen de cesión de los boxes, que por definición es un alquiler o cesión temporal para cumplir con el requisito de movilidad de los viveristas.

Por lo tanto, el sistema de tenencia de los locales tiene consecuencias para la entidad gestora del vivero en cuanto a su repercusión presupuestaria, pero no guarda relación con su capacidad de recambio de empresas incubadas.

Creemos que el modelo de gestión no guarda relación con la tipología del vivero, sino más bien con la titularidad jurídica del mismo. Los viveros de gestión privada o mixta tienden al alquiler de los locales, mientras que los de gestión pública tienden a disponer de los mismos de forma gratuita.

Ello conlleva una desventaja competitiva a los viveros de gestión privada, en nuestra opinión, puesto que necesariamente deberán repercutir los costes de alquiler a los viveristas siendo para éstos más onerosos los costes fijos de incubación que para los incubandos en estructuras de régimen público.

En lo referente a las infraestructuras disponibles en los viveros, el número de boxes es muy variable, oscilando entre los 5 de los viveros de dimensiones más reducidas y los 60 de los mayores. De entre los viveros que responden a esta pregunta, un 40% son de “tamaño pequeño” (hasta 10 boxes), un 43% de “tamaño mediano” (entre 11 y 30 boxes) y un 17% de “tamaño grande” (más de 30 boxes). Ahora bien, analizando la superficie promedio de los boxes, vemos como en un 77% de los casos éstos tienen un máximo de 100 m2 de superficie, superando este valor tan solo el 23% de los viveros. Ello condiciona, evidentemente, la tipología de los emprendimientos a incubar.

Cabe añadir, asimismo, que un total de 6 viveros refieren que no están dotados con espacio para incubación. Ello es debido o bien a que se hallan en un estadio inicial de puesta en práctica o bien que son, en realidad, centros de servicios para empresas denominados “viveros” pero que no lo son en sentido estricto.

Valores centrales (promedios) encontrados en el relevamiento:

-superficie total cubierta	2.584,23 m2
-superficie total servicios comunes	352,30 m2 (13,6% sup total)
-superficie total para gestión y administración	174,26 m2 (6,7 % sup total)
-número de boxes en promedio	18
-superficie total para boxes	1.402,63 m2 (70 a 80% sup total)
-superficie promedio por box	65,66 m2

En cuanto a la prestación de servicios generales con carácter mancomunado para todos los incubandos (Servicios comunes de Secretaría, Recepción y Correo, Informática y Oficina), 26 viveros los ofrecen todos (62%), 10 (24%) ofrecen algunos de ellos y solamente 6 (14%) no ofrecen servicios comunes.

Un total de 37 viveros ofrecen servicios específicos de cesiones de salas de reuniones y/o auditorio para los incubandos. Hasta 27 viveros ofrecen servicio de cesión o alquiler de maquinaria de uso común. 24 viveros, de entre los anteriores, ofrecen ambos servicios. Sólo en 2 casos estos servicios son inexistentes.

Servicios de asistencia, soporte y financiación

La disponibilidad de servicios de asistencia, soporte y financiación se muestra, para los 42 viveros de la muestra, resumida en la tabla siguiente. En ella se evidencia que la inmensa mayoría de los viveros disponen de servicios de asistencia técnica para iniciar el emprendimiento. El soporte posterior, ya sea para fortalecer el asociacionismo empresarial o para ejercer tutorización continuada se halla disponible en poco más del 50% de los casos, porcentaje similar al que arroja la disponibilidad de acceso a sistemas de financiación preferencial.

El resumen, pues, sería que es necesaria una acción sustantiva, basada en el fortalecimiento de la prestación de servicios de tutorización y financiación de las nuevas empresas ya creadas, que complemente la prestación de servicios a emprendedores.

SERVICIO	SÍ	NO
Asistencia técnica a la planificación de la empresa	36	6
Formación en gestión empresarial	35	7
Formación de Redes Empresariales	26	16
Asistencia posterior al egreso	21	21
Asesoramiento a Pymes en general	36	6
Acceso a financiación con trato preferencial	24	18
Accesos a fondos de capital de riesgo	19	23

Estructura de financiación del vivero

Sólo 31 de los viveros encuestados nos dan alguna información sobre la procedencia de sus ingresos. 24 (77%) de ellos cobran alguna tasa a sus viveristas, mientras que el 23% restante es de estancia gratuita para los incubandos.

27 viveros (87% de los valores válidos) dependen en parte o totalmente de los ingresos de las administraciones públicas, mientras que 9 (29%) cuentan con ingresos procedentes de fuentes privadas.

Procedencia de los ingresos del vivero según país:

ING TASA	ING INS.PUB.	ING INS.PRIV.	Total de nombre	Argentina	Brasil	España	Finland	France	Germany	Israel	Italia	Luxembourg	Portugal	United Kingdom
Sí	Sí	Sí	7			5	1		1					
Sí	Sí	No	14		1	10					1		1	1
Sí	No	No	3	1		2								
No	Sí	Sí	1		1									
No	Sí	No	5			3		1				1		
No	No	Sí	1					1						

Las características de los viveristas

Las medidas de centralidad (promedios) para el conjunto de los viveros, en relación a las características de los incubandos previas a su ingreso, son las siguientes:

*Menores de 30 años	43,5% de los viveristas
*Desempleados de larga duración	6,18% de los viveristas
*Desempleados procedentes de procesos de reconversión industrial en el territorio	11,25% de los viveristas
*Personas sin instrucción	2,46% de los viveristas
*Personas sin ninguna de las características anteriores	36,54% de los viveristas

Indicadores de impacto de los viveros

Nombre	ciudad	país	empresas incubadas	empleos creados	Inversión inducida	mortalidad	ingresos año	egresos año
Midlothian Innovation Centre	Roslin	United Kingdom	2	15	n/d	n/d	n/d	n/d
CIE DEL CONCELLO DE MOS	Mos	España	2	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Vivero de Empresas ENDESA	As Pontes de García Rodríguez	España	3	12	n/d	n/d	n/d	n/d
CIE DEL CONCELLO DE CABANA DE BERGANTIÑOS	A Cabana	España	5	18	n/d	n/d	n/d	n/d
StartCenter	Lahr	Germany	6	10	200.000,00	n/d	n/d	n/d
RIPOLLÈS DESENVOLUPAMENT (viver d'empreses)	RIPOLL	España	8	47	601.000,00	12	n/d	n/d
CIE DEL CONCELLO DE PONTEVEDRA	Pontevedra	España	8	20	n/d	n/d	n/d	n/d
Centre d'Iniciatives Empresariales de Manlleu	Manlleu	España	8	30	n/d	n/d	n/d	n/d
CIE DE LA FUNDACIÓN CEL	Lugo	España	8	103	n/d	n/d	n/d	n/d
Pépière d'Entreprises di Pont Saint Martin	Pont Saint Martin	Italia	9	40	n/d	11	2	1
INCUBADORA DE EMPRESAS DE BASE TECNOLÓGICA MATARÓ	Mataró	España	9	20	n/d	n/d	n/d	n/d
Centre de Formació d'empreses i Serveis de Tarragona-Viver d'Empreses Pau Delclòs	Tarragona	España	12	30	144.243,00	8	1	1
municipalidad de junin (b)	junin	Argentina	12	n/d	n/d	3	n/d	n/d
University of Bristol Incubator	Bristol	United Kingdom	12	60	n/d	n/d	n/d	n/d
Centre de Empreses Miquel Martí i Pol @Wales	Sant Joan Despí Cardiff	España United Kingdom	14 15	21 55	n/d n/d	2 n/d	4 n/d	2 n/d
Centre Agora	Vilafranca del Penedès	España	16	34	n/d	n/d	n/d	n/d
Business Incubator of Forssa Region	Forssa	Finland	18	136	n/d	75	n/d	n/d
BLUSOFT	Blumenau	Brasil	21	200	42.016,81	30	2	2
ESCUELA DE EMPRESAS CHANZA Y SUR ANDEVALO	CARTAYA	España	25	98	1.562.630,00	30	n/d	n/d
CENTRE D'INICIATIVES EMPRESARIALS	Valls	España	26	52	244.000,00	6	8	1
VIVER D'EMPRESSES	Lleida	España	27	78	533.941,00	10	3	3

UNINOVA	Santiago de Compostela	España	27	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Parco Scientifico e Tecnológico Galileo	Padova	Italia	30	67	n/d	5	n/d	n/d
TECHNOPORT SCHLASSGOART	Esch-sur-Alzette	Luxembourg	30	100	n/d	15	n/d	n/d
Misgav Carmiel Technology Center	Misgav	Israel	30	250	n/d	n/d	n/d	n/d
AXONE	Saint Clément les Places	France	30	350	n/d	n/d	n/d	n/d
Oxfordshire BiotechNet Ltd	Oxford	United Kingdom	30	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Incubadora Tecnológica de Curitiba - INTEC	Curitiba	Brasil	33	2000	1.680.672,27	15	3	3
EURASANTE BIO6INCUBATOR	LOOS	France	33	20	n/d	n/d	n/d	n/d
IPN- Instituto Pedro Nunes	Coimbra	Portugal	36	200	2.000.000,00	20	5	5
Vivernet	Merida	España	36	n/d	n/d	25	18	4
CENTRO EUROPEO DE EMPRESAS E INNOVACIÓN DE ARAGÓN, S.A. (CEEIARAGON)	Zaragoza	España	48	274	16.850.000,00	12	4	7
Centro de empresas	Noain	España	73	n/d	n/d	n/d	5	5
CENTRO EUROPEO DE EMPRESAS E INNOVACIÓN DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS (CEEI)	Llanera	España	96	n/d	n/d	30	20	17
Centro de Empresas e Inovación	Ourense	España	n/d	400	n/d	n/d	n/d	n/d
Fördergesellschaft IZB GmbH	Martinsried	Germany	n/d	650	n/d	n/d	n/d	n/d
Europarc Innovation Centre	Grimsby	United Kingdom	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
CIE A GRANXA	O Porriño	España	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
CENTRO EUROPEO DE EMPRESAS INNOVADORAS ELCHE	Elche	España	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Incubadora de Empresas Facultad de Ciencias Exactas y Tecnología- Universidad Nacional de Tucumán	San Miguel de Tucumán	Argentina	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
CENTRO DE EXPERIMENTACIÓN Y DESARROLLO EMPRESARIAL (CEDE)	Santiago de Compostela	España	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
	promedio válidos		22,80	179,67	2.385.850,31	18,18	6,25	4,25
	Promedios por empresa			7,88	104.642,56			