

Módulo I:

La cooperación entre administraciones territoriales europeas y latinoamericanas en el terreno de las políticas urbanas.



Estructura del Módulo I:

PRIMERA PARTE

Conceptos, prácticas y aportes de la cooperación descentralizada

- ¿Qué es la cooperación descentralizada?
- ¿Cuáles son sus enfoques?
- ¿Qué aporta?

ESPACIO DE DEBATE

SEGUNDA PARTE

Introducción a las relaciones entre administraciones territoriales de AL y UE en cifras

- Las relaciones bilaterales en cifras.
- La participación en el programa URB-AL en cifras

DUDAS, ACLARACIONES Y COMENTARIOS

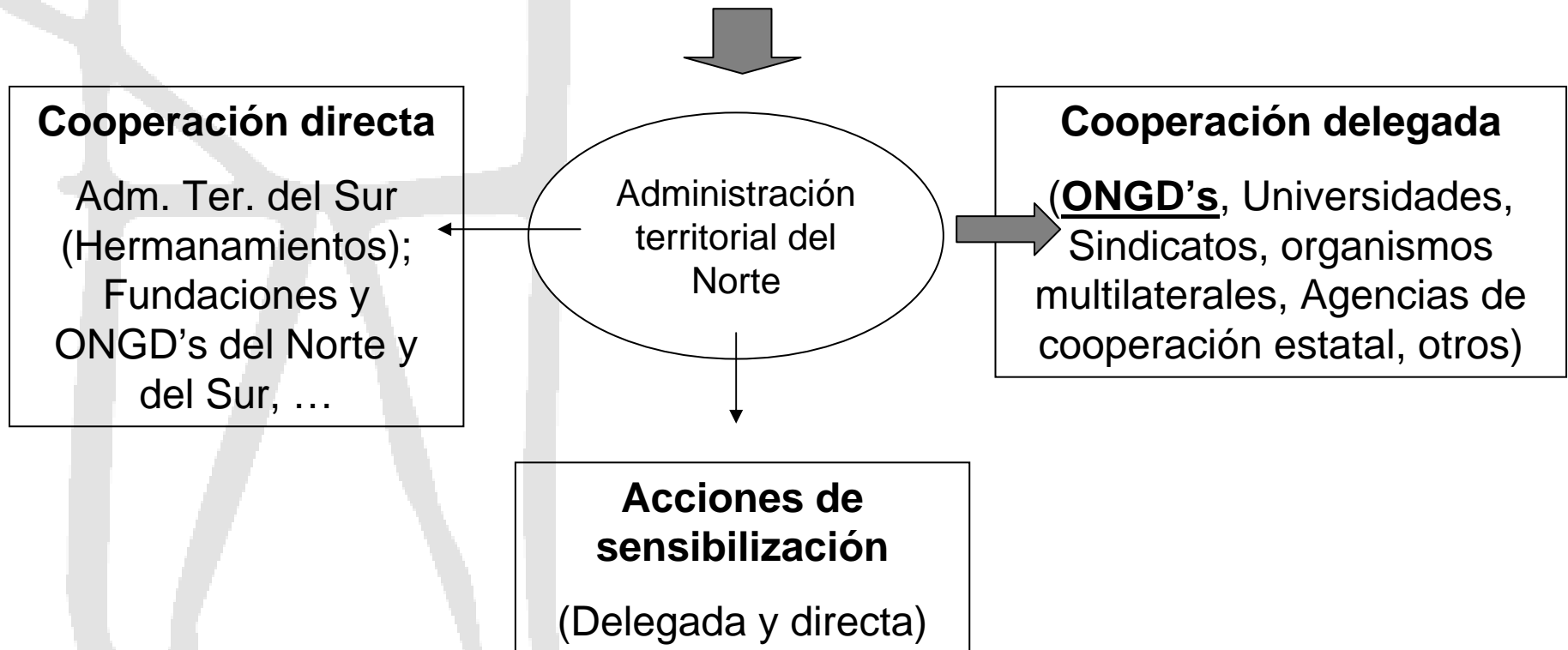
¿Qué es la cooperación descentralizada?

DIFERENTES VISIONES

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)
- Unión Europea
- Estado francés
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (en proceso de elaboración)

Aproximación a la visión de la OCDE

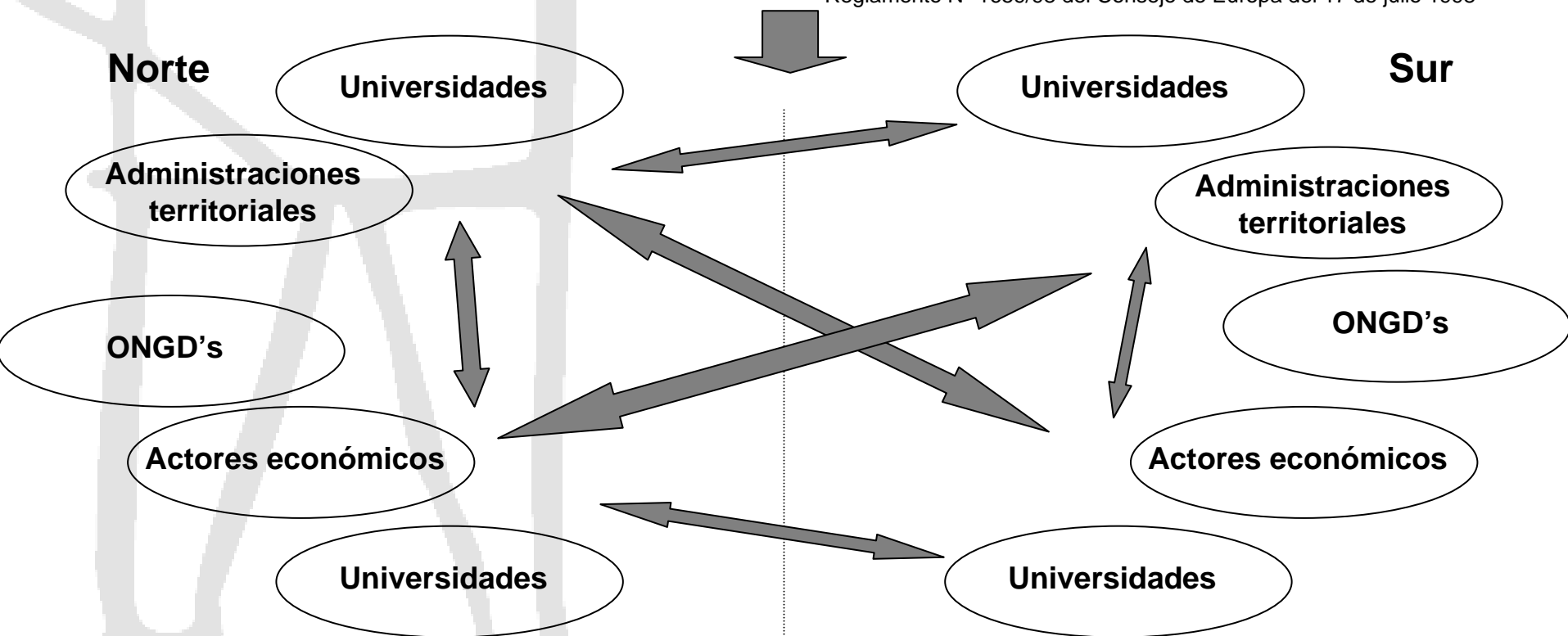
La cooperación descentralizada es la parte de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) que surge desde las administraciones territoriales (ámbito regional y local)



Aproximación a la visión de la Unión Europea

- Participación activa –responsabilización- del conjunto de los actores locales
- La búsqueda de complementariedad entre diferentes actores
- La gestión descentralizada
- El refuerzo de la capacidad y desarrollo institucional

Reglamento N° 1659/98 del Consejo de Europa del 17 de julio 1998



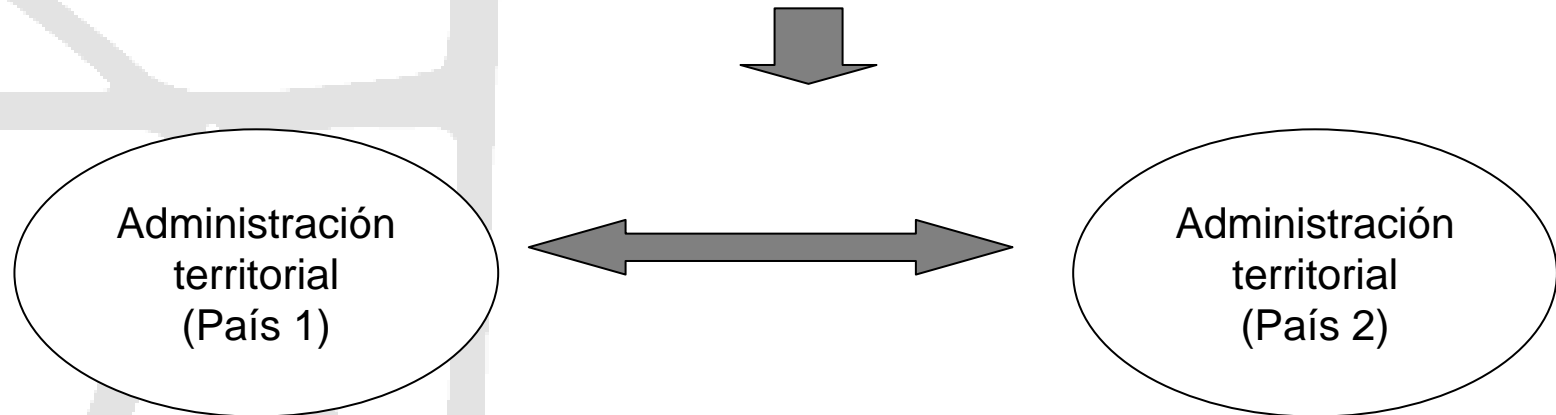
Unión Europea

- “Nuevo enfoque en las relaciones de cooperación que busca establecer relaciones directas con los órganos de representación local y estimular sus propias capacidades de proyectar y llevar a cabo iniciativas de desarrollo con la participación directa de los grupos de población interesados, tomando en consideración sus intereses y sus puntos de vista sobre el desarrollo”.
- Coloca a los agentes en el centro mismo de la ejecución.
- Persigue el doble objetivo de adaptar las operaciones a las necesidades y hacerlas viables.

Marco legal del Estado Francés

Las colectividades locales y sus agrupaciones pueden establecer convenios con colectividades territoriales extranjeras y sus agrupaciones en los límites de sus competencias y en el respeto de los compromisos internacionales de Francia

Art, 131 Título IV – Ley del 1992 sobre la administración territorial de la república



Rasgos de la definición de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos

- Política pública de ayuda al desarrollo
- Acciones enmarcadas en el campo de las competencias territoriales
- Los actores protagonistas son las administraciones territoriales con la posible presencia de otros agentes



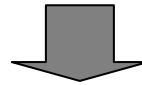
¿Cuáles son sus enfoques?

- Enfoque de asistencia
- Enfoque apoyo institucional
- Enfoque del interés mutuo

Estos enfoques pretenden describir “estereotipos” que facilitan la explicación y que pueden coincidir en una misma relación en función de los actores, de las acciones, del momento, ...

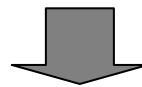
Enfoque de asistencia vía donación

La idea de lo que falta, la noción de la donación



Envío de materiales:

- Equipamientos urbanos: buses, material de recolección de residuos ,...
- Otros: material médico, medicamentos, material escolar, otros

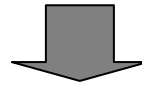


Material no siempre adecuado (problemas de mantenimiento, genera residuos,...),

Acciones que pueden cortar dinámicas de desarrollo

Enfoque de asistencia a necesidades básicas concretas

Respuesta financiera a pedidos puntuales



Ejemplo:

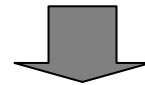
Financiación de infraestructuras en diversos sectores
(educación, salud, medio ambiente, otros)



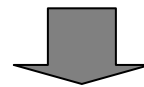
La aportación de las administraciones territoriales del
norte es la de un financiador cualquiera sin que se
valorice su especificidad

Enfoque “Apoyo institucional”

Apoyo de administraciones territoriales del norte a sus homólogas del sur para que por sí mismas puedan desarrollar políticas propias



- Intercambios entre autoridades locales y técnicos de administraciones territoriales
- Asesoramiento para la toma de decisiones
- Apoyo a la elaboración de proyectos y negociación con instituciones financieras



Refuerza la colectividad del sur (legitimidad y capacidad)

Poco impacto en el norte

<<Relación desigual>>

Enfoque del interés mutuo

Análisis por parte
de la colectividad
de la UE
del interés de
establecer la
relación

Análisis por parte
de la colectividad
de AL
del interés de
establecer la
relación

Análisis y definición conjunta de los ámbitos de
interés

Apertura de los
ciudadanos
hacia otras
realidades
geográficas y
culturales

Emigración /
Inmigración

Acciones de
lobby en
beneficio de los
intereses del
ámbito territorial

Apoyo a la
mejora de la
gestión de
servicios

Promoción
económica

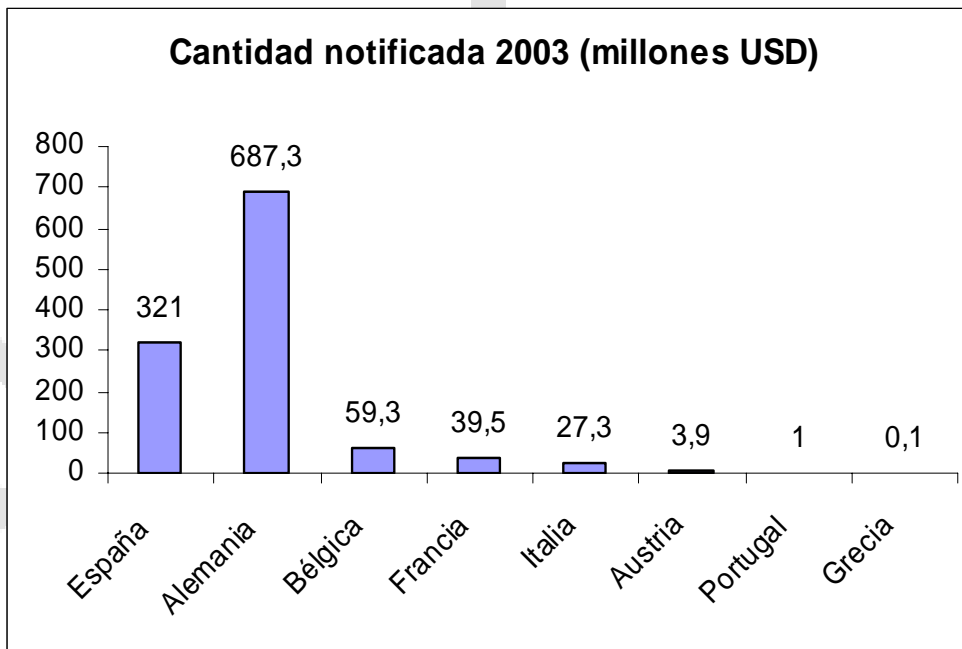
Una relación más equilibrada...

... aunque quizás sigue siendo desigual

Difícil convencer a las autoridades locales, los técnicos y los ciudadanos del norte del interés por la relación

¿Qué aporta?

RECURSOS PROPIOS DE LAS ADMINISTRACIONES TERRITORIALES



Fuente: OCDE

Países miembros de la OCDE que han declarado que las cantidades son muy pequeñas o que son inexistentes

Finlandia
Luxemburgo
Holanda
Reino Unido
Dinamarca
Irlanda
Suecia

POSIBILIDAD DE MOVILIZAR RECURSOS DE OTROS NIVELES ADMINISTRATIVOS

CASO ALEMANIA

El 90% del total contabilizado está imputado a costes de estudiantes. De los recursos restantes, un 8% se dirigió a América Latina. La cantidad contabilizada dirigida a América Latina fue de **5,5 millones de \$**.

CASO ESPAÑOL

El 78% de las financiaciones desembolsadas por las comunidades autónomas españolas en el 2004 se dirige a financiar actividades de las ONGD's (PACI 2004).

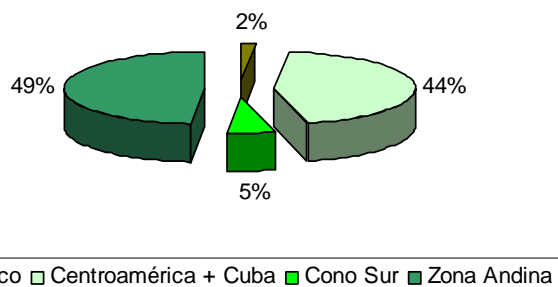
GRAN DISPERSIÓN DE LOS DESEMBOLSOS

- La cantidad desembolsada es la suma de todas las actuaciones financiadas por algunas administraciones territoriales europeas.
- La mayoría de las administraciones territoriales disponen de pocos fondos dedicados a actuaciones de cooperación
- Dichas administraciones suelen mantener más de una relación de cooperación.

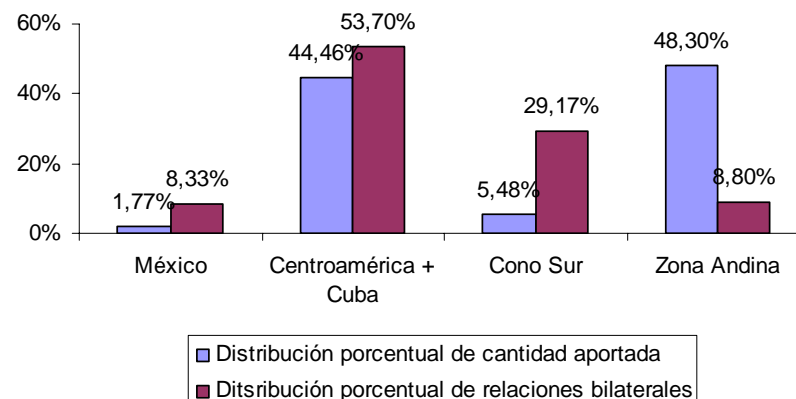
Flujos financieros de la cooperación descentralizada española

- El 44% de la AOD española del 2004 referente a la cooperación bilateral no reembolsable está aportada por CCAA y Administraciones Locales
- 148, 1 millones de € de la AOD de los gobiernos sub-nacionales españoles en el 2004 se dirigió a América Latina (representa el 53% del total desembolsado por los gobiernos sub-nacionales).

DISTRIBUCIÓN POR REGIONES LATINOAMERICANAS



COMPARACIÓN ENTRE DISTRIBUCIÓN DE FINANCIACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE RELACIONES BILATERALES



¿Qué aporta?

- Fortalecimiento de las administraciones territoriales en la actuación en sus territorios (Gobernanza, gestión pública,...)
- Refuerzo de los intereses de las administraciones territoriales en las agendas nacionales (descentralización,...)
- Reforzamiento del movimiento global de las administraciones territoriales (donde destaca el municipalismo)

PROPUESTA DE DEBATE

¿La cooperación descentralizada debe tener como objetivo paliar la falta de recursos de los gobiernos locales de América Latina?

¿Cómo hacer para que una relación de partenariado sea más igualitaria?

SEGUNDA PARTE

Introducción a las relaciones entre administraciones territoriales de AL y UE en cifras

- Las relaciones bilaterales
- Las redes
- Proyectos aprobados URB-AL
- Comparación entre modalidades de cooperación

Matriz de relaciones bilaterales entre administraciones territoriales UE/AL por país

Pais	España	Italia	Francia	Alemania	Portugal	Holanda	Bélgica	Reino Unido	Austria	Suecia	Grecia	Chequia	Polonia	Eslovaquia	Finlandia	TOTAL
Argentina	67	119	14	6	2	1	1	3	1		3	1	2		1	221
Brasil	18	26	54	8	50	1	1	1			1					160
Chile	18	2	15			1	2	1	1	1						41
Uruguay	20	6	1		2		1									30
Paraguay	6			1	1											8
ST Cono Sur	129	153	84	15	55	3	5	5	2	1	4	1	2	0	1	460
Perú	8	3	13	1		2	1		1		1					30
Bolivia	4		6	1			5			1						17
Colombia	13	2	2													17
Venezuela	10	1	4		1											16
Ecuador	8	1	2				2			1						14
ST Zona Andina	43	7	27	2	1	2	8	0	1	2	1	0	0	0	0	94
Nicaragua	81	8	7	37		21	5	17	12	7	1	6		2	1	205
Cuba	71	7	13		3		1	2								97
El Salvador	23	2	2													27
Guatemala	11	3	1	1			5									21
Honduras	6			1												7
Costa Rica	4		1													5
Panamá	4															4
ST Centroamérica + Cuba	200	20	24	39	3	21	11	19	12	7	1	6	0	2	1	366
México	33	1	14	6					1	1	2		2			60
TOTAL	405	181	149	62	59	26	24	24	16	11	8	7	4	2	2	980

Matriz de relaciones bilaterales entre administraciones territoriales UE/AL por características de las instituciones participantes

Frecuencia de relaciones desde el punto de vista de las administraciones latinoamericanas

UE/AL	Municipios AL <100.000	Municipios AL >100.000 <500.000	Municipios AL > 500.000	Adm Supramunicipales AL
Municipios UE <100.000	56,81%	32,26%	7,96%	18,63%
Municipios UE >100.000 <500.000	28,09%	31,72%	10,62%	10,29%
Municipios UE > 500.000	14,05%	33,87%	76,11%	26,96%
Adm Supramunicipales UE	1,05%	2,15%	5,31%	44,12%

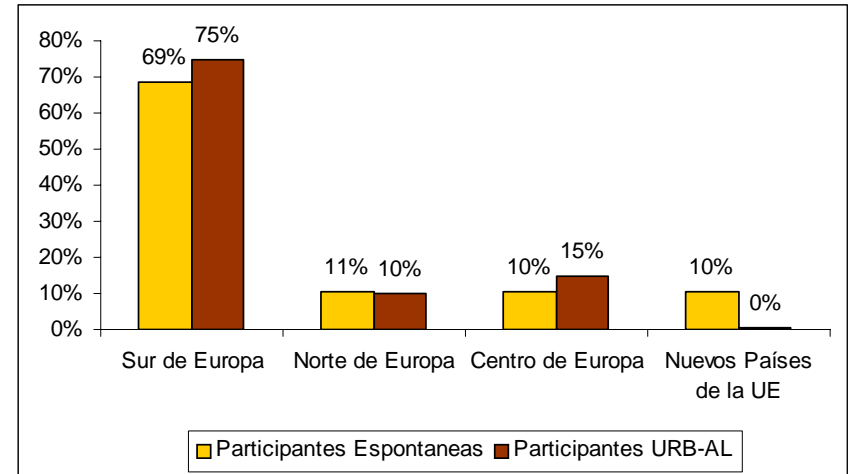
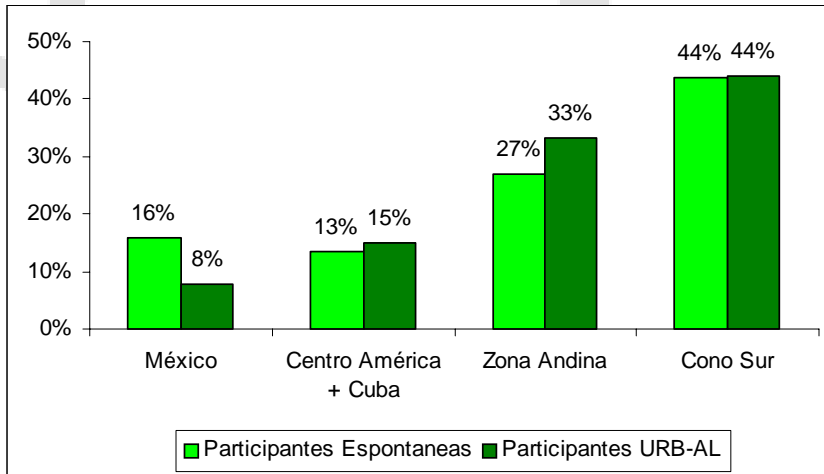
Frecuencia de relaciones desde el punto de vista de las administraciones europeas

UE/AL	Municipios AL <100.000	Municipios AL >100.000 <500.000	Municipios AL > 500.000	Adm Supramunicipales AL
Municipios UE <100.000	71,69%	15,87%	2,38%	10,05%
Municipios UE >100.000 <500.000	59,29%	26,11%	5,31%	9,29%
Municipios UE > 500.000	24,72%	23,25%	31,73%	20,30%
Adm Supramunicipales UE	4,76%	3,81%	5,71%	85,71%

Redes

Nº de inscritos en redes internacionales espontáneas*: 706

Nº de inscritos en redes URB-AL: 909**



Fuente: Elaboración propia

Fuente: Elaboración propia a partir de información aportada por la CE

***Se entiende por redes espontáneas aquellas que no surgen del programa URB-AL y que tienen miembros tanto de AL como de UE**

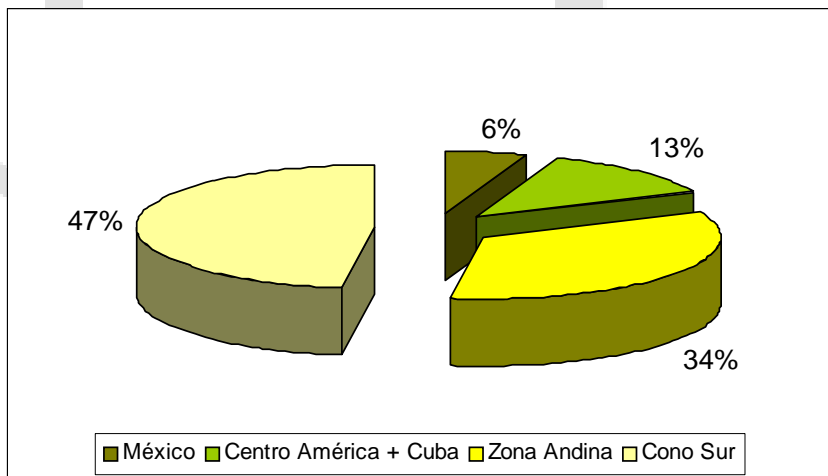
****Se entiende por redes URB-AL las de la fase II más las redes 6 y 8 de la primera fase**

Cifras de administraciones territoriales participantes en proyectos aprobados URB-AL

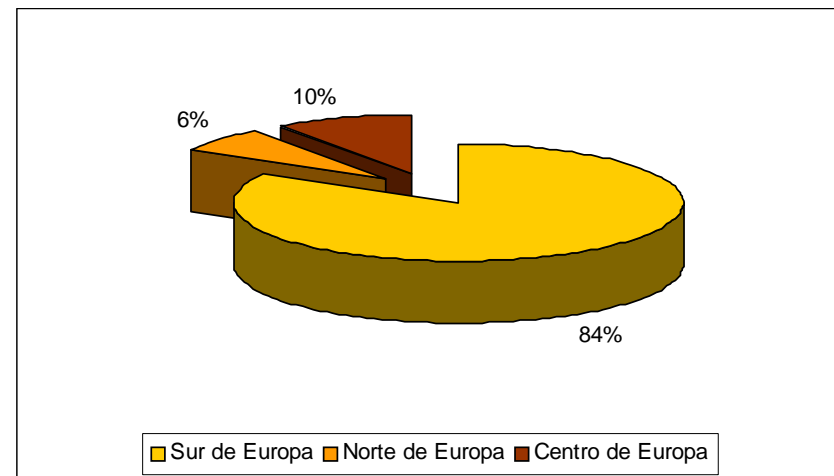
- Un total de 540 administraciones territoriales han participado en 188 proyectos aprobados
- Cada administración territorial ha participado una media de 2,91 veces en proyectos aprobados
- Del total de administraciones territoriales participantes en proyectos aprobados URB-AL más del 60% no participa en relaciones bilaterales identificadas por el OCD UE-AL, ni en redes espontáneas

Distribución geográfica de participantes en proyectos aprobados URB-AL

América Latina



Unión Europea



Fuente: Elaboración propia a partir de información aportada por la Comisión Europea

El Sur de Europa incluye España, Grecia, Francia, Italia y Portugal

El Centro de Europa incluye Alemania, Austria, Bélgica, Holanda y Luxemburgo

El Norte de Europa incluye Dinamarca, Finlandia, Irlanda, Reino Unido y Suecia

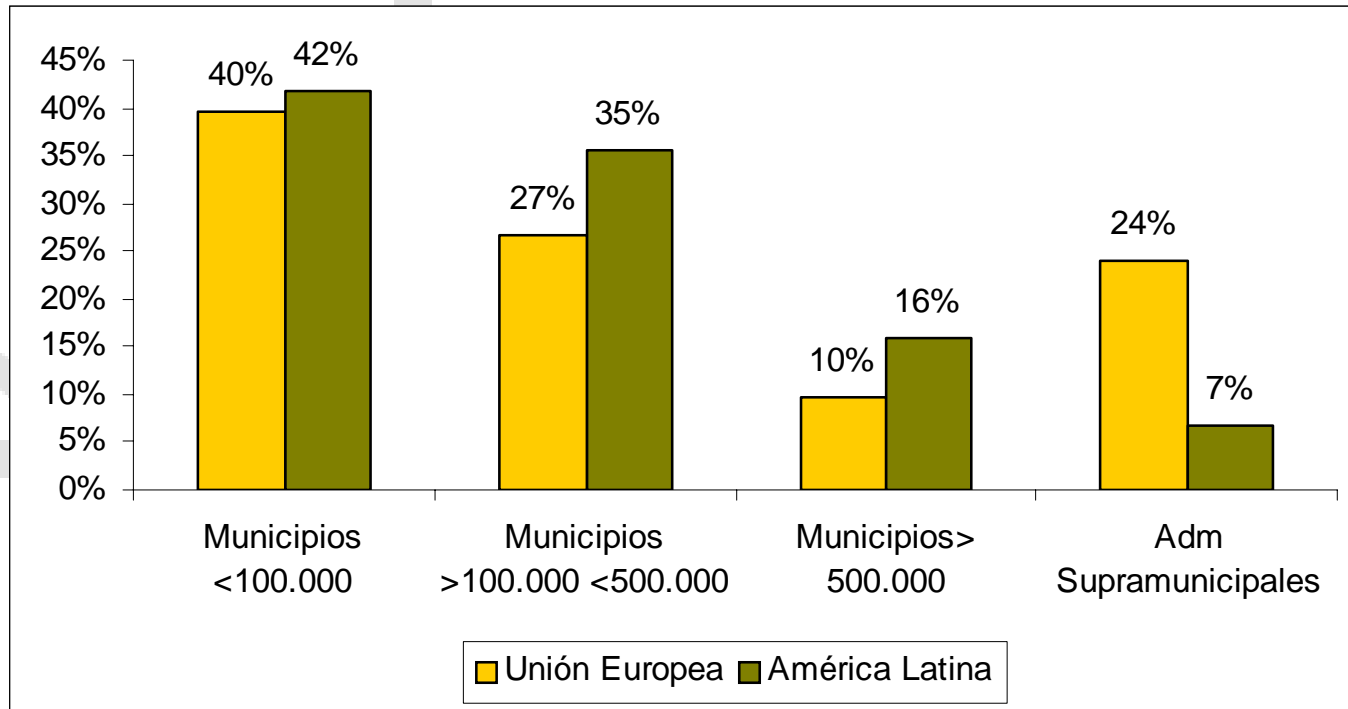
Nuevos países de la UE representa las nuevas incorporaciones

Centroamérica y Caribe incluye Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá y Nicaragua

La Zona Andina incluye Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela

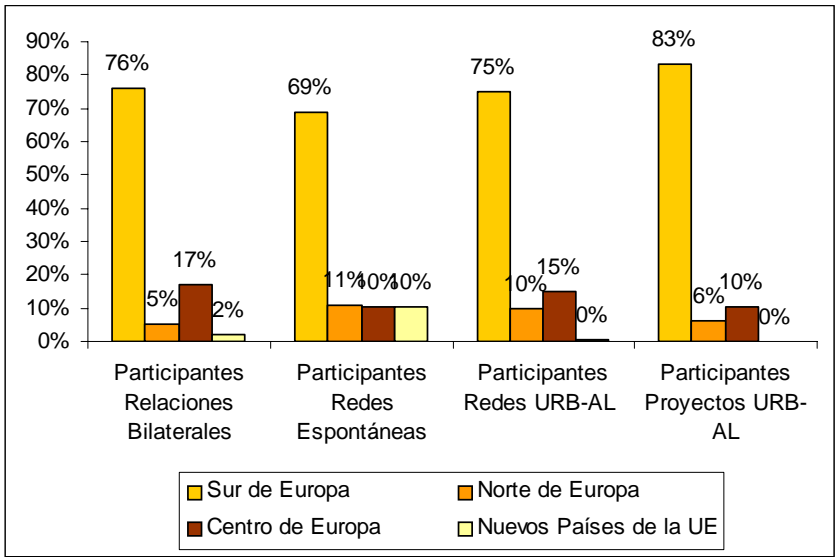
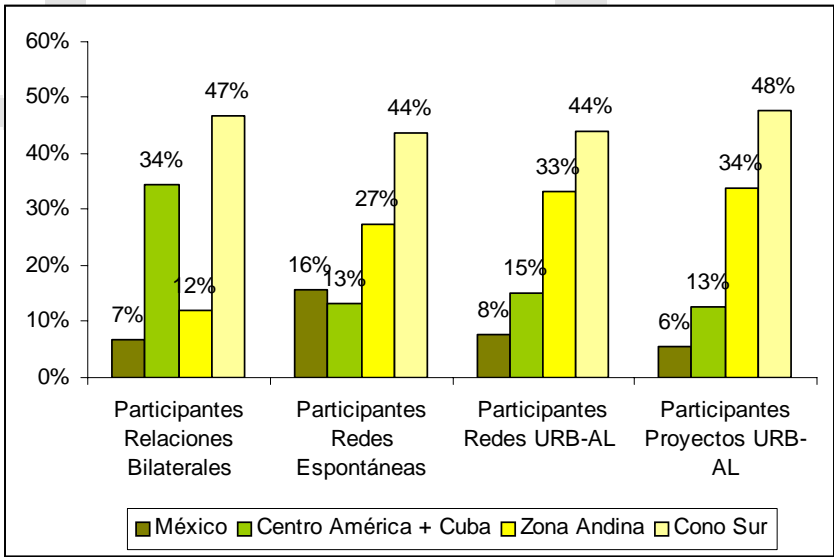
El Como Sur incluye Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay

Características de los participantes en proyectos aprobados URB-AL



Fuente: Elaboración propia a partir de información aportada por la Comisión Europea

Comparación de la distribución geográfica entre las diferentes tipologías de cooperación descentralizada recopiladas por el OCD UE-AL



Fuente: Elaboración propia a partir de información aportada por la Comisión Europea

DEBATE FINAL

PREGUNTAS

ACLARACIONES

OPINIONES

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- CIEDEL, *Formación en Lyon del Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea – América Latina*, 2005
- Reglamento N° 1659/98 del Consejo del 17 de julio 1998
- OCDE, *Aid extended by local and state goverments*, 2005
- Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, *Avance de seguimiento PACI-2004*